

PHILIPPE CORDEZ

// VITA

Philippe Cordez M.A. hat Kunstgeschichte, Europäische Ethnologie und Museologie an der École du Louvre und Geschichte an der EHESS in Paris studiert.

Dissertation an der EHESS in Paris und an der Humboldt Universität zu Berlin über „Die ‚Objekte‘ der Kirchen im Mittelalter. Der Schatz, das Gedächtnis, die Wunder“.

2003-2006: Forschungsstipendium des franz. Ministeriums für Bildung und Forschung.

2007-2009: Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Kunsthistorischen Seminar der Universität Hamburg.

Seit 2009 Wissenschaftlicher Assistent am Kunsthistorischen Institut in Florenz – Max-Planck-Institut.

// PUBLIKATION (AUSWAHL)

„Entre histoire de l’art et anthropologie: objets et musées“, in: INHA / musée du quai Branly (Hrsg.), Histoire de l’art et anthropologie, 2009, <http://actesbranly.revues.org/199> [01/08/09].

ANNAMARIA DUCCI

// VITA

Annamaria Ducci, Ph.D. in art history, studied in University of Pisa, where she also had her Diploma di Specializzazione. Her main interest fields are medieval art history and visual culture, as well as art theory and criticism (especially in France, 19th and 20th centuries).

Thanks to a Getty Post-doc Fellowship she spent several months as a researcher at the Institut National d’Histoire de l’art (INHA) in Paris, collaborating to the exhibition “Henri Focillon et les arts” (Lyon 2004); to the French art historian she has dedicated many articles, organized an international conference and is going to publish a critical monograph.

She has been teaching medieval book illumination in the University of Siena – Arezzo for several years. In 2009 she has been Fellow at the Kunsthistorisches Institut in Florence. She is editor of the scientific review “Annali di critica d’arte”.

Her current research projects focuses on the problem of nationalism in 20th century art history; on the safeguard of European culture and arts, 1900-1950; on the museum in France in the 1930; on the art historians’ notebooks and sketchbooks; on the ‚hand‘ as a critical category of investigation in the visual arts.

// PUBLICATIONS (SELECTION)

Il viaggio in Italia di Henri Focillon, in: "Studiolo. Revue de l'Académie de France à Rome", 2, 2003.

„Jamais nous n'avons éprouvé un plus haut sentiment de sécurité intellectuelle que devant ces murailles": il Piero della Francesca di Henri Focillon, in: "Bulletin de l'AHAI", 9, 2002-2003.

Entre art et politique. La formation parisienne, in: La vie des formes. Henri Focillon et les arts, catalogue de l'exposition (Lyon, 2004), Paris-Gand 2004.

Familles de mains. Sources littéraires et iconographiques dans l'Éloge de la main, in: Henri Focillon, Actes du colloque international (Paris, 2004), ed. P. Wat, Paris 2007.

Henri Focillon et l'histoire, réflexions à partir de L'An Mil, in: „Revue de l'art", 150, 2005, 4.

Henri Focillon, l'arte popolare e le scienze sociali, in: „Annali di critica d'arte", II, 2006.

Focillon e l'Italia / Focillon et l'Italie, Atti del convegno, Ferrara, 16 - 17 aprile 2004, edd. A. Ducci, A. Thomine, R. Varese, Firenze 2007.

Altri atlanti di immagini: Henri Focillon e la vitalità delle forme, in: Aby Warburg antropologo dell'immagine, Atti del Convegno Internazionale di Studi (Genova, 2005), ed. E. Villari, in press).

„Leur chair chante des Marseillaises". La main dans les écrits sur l'art en France, repères pour un parcours, in: Die Hand – Elemente einer Medizin- und Kulturgeschichte, Internationales Symposium, Greifswald 28 - 30 juni 2007, dir. M. Gadebusch Bondio, Berlin 2010, pp. 239-264.

// ABSTRACT: „To spatialize time is a faculty shared by snails and by historians": George Kubler and Focillon

In the 1930s George Kubler studied at Yale with the French art historian Henri Focillon. Several critical studies (namely Thomas Reese's) have been devoted to the relationship between the two scholars; however, this subject may require a more detailed analysis. My contribution will be based on the comparison of some programmatic pages of Kubler's *The Shape of time* (1962) and Focillon's renowned book *Vie des formes* (1934), in order to explain the points of convergence and/or divergence between the two scholars. As a specialist of Focillon, I will mainly focus on French art historian's critical categories, trying to shed light on some less known aspects of his oeuvre, generally labelled as 'formalist'.

My contribution starts by discussing Focillon's representation of historical time, whose traditional premise – the evolution – he rejected. Focillon's own epistemological model – geology instead of biology – will be illustrated, showing how it helped to conceive history as a complexity of forms and inner movements. This innovative historical view also led Focillon to propose a new form of periodization of art, based on both the idea of 'formal relation' and a dynamic notion of style. These concepts will be illustrated starting from the 1934 book, but

also quoting from some unpublished papers, dating from 1936-38 dealing with the problem of historical morphology (*La forme du temps*). In these years Kubler was near to Focillon, so it could be argued that a prolific exchange of opinions had occurred between teacher and pupil. Kubler seems to have borrowed from Focillon the crucial idea of formal relation, as well as some major structures of time, like the 'interval'. Other aspects of Kubler's *The Shape of time* can be related to Focillon's phenomenology of art, e.g the relation between "prime objects" and "replicas", linked by "infinitesimal alterations"; but also Kubler's theory of the "signals" reveals to be deeply influenced by the "genealogical method" envisaged by his teacher.

Yet, Kubler's thought was soon enriched by different intellectual models, namely some of Panofsky's ideas and anthropology, that led him to consider art history research as a "history of things". In this respect he certainly differed from his French teacher, and marked a crucial turning point in the history of the discipline.

REINHARD FÖRTSCH

// VITA

Prof. Dr. Reinhard Förtsch has received his PHD in Classical Archaeology in Goettingen University in 1989. The same year he obtained the 12-month travelling scholarship of the German Archaeological Institute (DAI). The same year he obtained the position of an Assistant Professor at the Cologne Archaeological Institute. There he received the *Venia Legendi* in Classical Archaeology after his habilitation in 1995. Besides his teaching Foertsch has been the Director of the research archive for ancient sculpture at the Cologne Institute since 1996.

A digitizing effort that first was directed towards the archive itself, but soon began to spread into national and international cooperations. Foertsch has been a member of the CLAROSnet-consortium at the Ioannou School for Classical and Byzantine Studies of The University of Oxford since 2000, a consortional partner of DAI for the digitalization of its photographic archives since 2004 and of the DAI-GIS-working-group since 2005, and a member of the Center of Ancient Cultures at Cologne University. 2008 Foertsch was elected as a corresponding member of DAI. In the framework of DAI a close cooperation with the Perseus project started in 2006, with the overarching aim to provide a better framework for the aggregation of digital text- and object-data.

He has been responsible for national and international research- and information-infrastructure-projects. In the area of digitization Foertsch today is working closely with the University of Colognes Chair for Humanities Computing (HKI), and both are teaching and building digital concepts for Classical Archaeology in Germany in the field of object-databases, 3-D-VR-models and Semantic Web Technologies.

URSULA A. FROHNE

// VITA

Prof. Dr. Ursula A. Frohne, seit 2006 Professorin für Kunstgeschichte an der Universität zu Köln, Lehrstuhl für Kunst des 20. und 21. Jahrhunderts. 1995 bis 2001 als Kuratorin am Museum für Neue Kunst | ZKM und als Lehrbeauftragte an der Staatlichen Hochschule für Gestaltung, Karlsruhe. Anschließend als Gastprofessorin an der Brown University Providence, R.I. und 2002-2006 Lehrstuhl für Art History an der International University Bremen; 2003-2009 Professorin des Graduiertenkollegs „Bild – Körper – Medium. Eine anthropologische Perspektive“, Staatliche Hochschule für Gestaltung Karlsruhe; seit 2007 Leiterin des Forschungsprojektes „Reflexionsräume kinematographischer Ästhetik“, Universität zu Köln.

Forschungsschwerpunkte: Kunst der Moderne und Gegenwart, Künstlergeschichte, Fotografie, Film, Video und elektronische Bildmedien; Ökonomien der Kunst, Bildtheorien und Kritik der visuellen Kultur.

// PUBLIKATIONEN (AUSWAHL)

Art 'In-Formation'. Communication Aesthetics and Network Structures in: Art from the 1960s to the Present, hrsg. von Ursula Frohne und Anne Thurmann-Jajes, Hannover, N.H., 2010 (im Druck).

„Kristallisationen filmischer Temporalität in kinematografischen Installationen“, in: Michael Wetzel, Ilka Becker (Hg.): Just not in time. Inframedialität und die Genealogie des Unerwarteten, München 2010 (im Druck).

„The Artwork as Temporal Form. Historicity, Context and Discursiveness of Media Art“, in: Ursula Frohne, Mona Schieren und Jean-François Guiton (Hg.), »present continuous past(s)« Media Art. Strategies of Presentation, Mediation and Dissemination (engl.), Wien, New York 2005, S. 22-35.

„Temporalität und Raum: Medien, Architektur und kultureller Kontext“ / „Temporality and Space: Media, Architecture and Cultural Context“ in: Ausst. Kat. Muntadas – On Translation: Erinnerungsräume, 2 Bde., Neues Museum Weserburg Bremen 2004, S. 224-237/238-249.

„Anamorphosen des Kinos: Douglas Gordons 24 Hour Psycho“, in: Kunsthistorische Arbeitsblätter, 11/2004, S. 15-24.

„Motive der Zeit. Eine Anthologie von Zeitphänomenen in der Kunst der Gegenwart“, in: Heinrich Klotz (Hg.) Kunst der Gegenwart, Ausst. Kat. Museum für Neue Kunst, ZKM | Zentrum für Kunst und Medientechnologie Karlsruhe, München 1997, S. 38-50.

THIERRY GREUB

// VITA

Dr. Thierry Greub, Kunsthistoriker und Ausstellungskurator.

Studium der Kunstgeschichte, Germanistik und Philosophie an der Universität Basel. 1997-2000 wissenschaftlicher Assistent am Kunsthistorischen Seminar der Universität Basel (bei Prof. Dr. Gottfried Boehm).

2000-2002 Dissertation über Johannes Vermeer. 2002-2008 Stellvertretender Direktor des Art Centre Basel. Seit 2009 Wissenschaftlicher Mitarbeiter am internationalen Kolleg Morphomata der Universität zu Köln (von Prof. Dr. Dietrich Boschung und Prof. Dr. Günter Blamberger), Sektion: Wissens- und Zeitordnung (Prof. Boschung).

Forschungsgebiete: Malerei des 17. Jahrhunderts, bes. Velázquez und Vermeer; spätgotische Schnitzaltäre; Homer-Rezeption; Methodenlehre, Kunsttheorie; Übersetzungen.

Kurator u. a. folgender Ausstellungen: „Museen im 21. Jahrhundert. Ideen, Projekte, Bauten“ (2006-2011), „Meisterwerke mittelalterlicher Kunst aus dem Nationalmuseum in Warschau“ (2006-08), „Homer. Der Mythos von Troia in Dichtung und Kunst“ (2008-09).

// PUBLIKATIONEN (AUSWAHL)

(Hg.) „Las Meninas“ im Spiegel der Deutungen. Eine Einführung in die Methoden der Kunstgeschichte, Reimer Verlag Berlin 2001.

J. Vermeer van Delft. Junge Dame mit Perlenhalsband (Der Kunstbrief), Gebr. Mann Verlag, Berlin 2003.

Johannes Vermeer oder die Inszenierung der Imagination (Diss.), Imhof Verlag Petersberg 2004.

(Mit-Hrsg.) Il peso di un foglio girato / Das Gewicht eines gewendeten Blattes. Italienische Gegenwartsliteratur aus dem Grenzraum Schweiz – Italien, Limmat Verlag Zürich 2004.

(Mit-Hrsg. Ausst.-kat.) Museen im 21. Jahrhundert. Ideen, Projekte, Bauten, Prestel Verlag München 2006.

(Mit-Hrsg. Ausst.-kat.) Meisterwerke mittelalterlicher Kunst aus dem Nationalmuseum in Warschau, Hirmer Verlag München 2006.

(Mit-Hrsg. Ausst.-kat.) Homer. Der Mythos von Troia in Dichtung und Kunst, Hirmer Verlag München 2008.

Habilitationsprojekt: Die Rezeption Homers in der Kunst des 20./21. Jahrhunderts.

// ABSTRACT: Form und Morphem: Eine Entgrenzung der Kunstgeschichte?

Das neugegründete Kölner Wissenschaftskolleg „Morphomata: Genese, Dynamik und Medialität kultureller Figurationen“ zielt darauf ab, kulturelle Manifestationen aller Art – von Denkbildern bis zu deren Konkretisierungen in Artefakten – in ihrer Genese, Veränderung sowie medialen Ausprägung zu analysieren. Der methodischen Verfahrensweise des

Forschungskollegs liegt das Konzept des „Morphoms“ zugrunde. Abgeleitet von *mórphoma* (μορφωμα, pl. μορφωματα) – der griechischen Bezeichnung für Gestaltwerdung und Gestaltgebung, zugleich aber auch für die dadurch entstandene Form – bezeichnet der neu eingeführte Konzeptbegriff Morphom eine durch einen Prozess der Gestaltgebung entstandene, sinnlich wahrnehmbare Form, d.h. ein kulturelles Gebilde, Artefakt oder eine Figuration, in denen sich unser Wissen konkretisiert. Von grundlegender Bedeutung ist dabei, dass der Gehalt der Morphome potentiell veränderlich ist, während ihre Gestalt weitestgehend konstant bleibt. Das Morphomata-Kolleg analysiert Morphome grundsätzlich unter drei Aspekten: im Hinblick auf ihre Genese aus ihnen zugrundeliegenden epistemischen Elementen, denen sie eine materiale, sprich: mediale Gestalt verleihen. Zweitens im Hinblick auf ihre spezifische Medialität, in der kulturelle Figuren und Vorstellungen manifest werden. Und drittens unter dem Aspekt ihres Eingewobenseins in die Dynamik kultureller Prozesse. Stellt man das Morphom-Konzept Kublers Theorie der Kunstgeschichte gegenüber, so zeigen sich – neben den aus den jeweils unterschiedlichen Zielsetzungen beider Konzeptionen resultierenden Unterschieden – auch höchst interessante Entsprechungen respektive Konvergenzen. Während Kubler ein strukturalistisches Modell einer entgrenzten, über eigene wissenschaftliche Fundamente verfügenden Historiographie der Kunst präsentiert, konzentriert sich das Morphom-Konzept primär auf die Untersuchungsmethode kultureller Wandlungsprozesse.

Trotz unterschiedlicher Zielsetzungen existieren jedoch gerade im Bereich der methodischen Vorgehensweise beider Konzeptionen signifikante Übereinstimmungen. So konvergieren etwa beide Methoden in grundsätzlicher Weise hinsichtlich der Bestimmung des Ausgangspunktes der Untersuchungen, den jeweils konkrete Artefakte bilden. Die sachlich-formale Bestimmung der Untersuchungsobjekte, die in keine morphologischen geistes- und kulturgeschichtlichen Systeme eingebettet sind, verleiht beiden Untersuchungsmethoden einen transkulturellen Charakter und macht sie auch jenseits zeitlicher und räumlicher Grenzen effizient.

Von zentralem Interesse bei der Gegenüberstellung beider Konzeptionen ist die Frage, ob beziehungsweise inwieweit sich eine Entsprechung des Morphom-Konzepts in Kublers System aufzeigen lässt. Es scheint naheliegend, eine solche Entsprechung in Kublers „Primärobjecten“ und den ihnen kausal folgenden Variationen von Artefakten, den sogenannten „Sequenzen“ zu sehen. Die primären Objekte und die ihnen nachfolgenden Sequenzen entbehren jedoch der für das Morphom-Konzept grundlegenden Dynamik und Medialität. Kublers Untersuchungsmethode macht diese fehlenden Eigenschaften seinerseits durch die Ergänzung ihrer Struktur mittels funktionaler Elemente wett – der sogenannten „Signale“ und „Relais“. Damit bildet Kublers Konzeption erst in der Zusammenschau sämtlicher genannter Elemente der methodischen Verfahrensweise – d. h. der Primärobjecte, Sequenzen, Signale und Relais – ein der Morphomata-Konzeption vergleichbares Äquivalent. Mit Blick auf diese Konvergenz beider Untersuchungsmethoden lässt sich feststellen, dass

das Morphomata-Konzept für den von Kubler eingeschlagenen Prozess der Entgrenzung beziehungsweise Autonomisierung der Kunstgeschichte wertvolle Ergänzungen respektive Korrekturen liefern kann – und dies insbesondere dort, wo Kublers Theorie auf Kritik und/oder Ablehnung trifft.

KARIN HARRASSER

// VITA

Dr. Karin Harrasser: Literatur- und Kulturwissenschaftlerin, Wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Kunsthochschule für Medien in Köln.

Studium Germanistik und Geschichte an der Universität Wien. Im Anschluss Juniorfellow am IFK Wien und Research Scholar an der Duke University, Durham. Promotion an der Universität Wien mit einer Arbeit zu den digitalen Kulturen der 80er Jahre.

2005-2007 Post-Doktorandin am Graduiertenkolleg "Codierung von Gewalt im medialen Wandel" an der Humboldt-Universität zu Berlin.

Von 2007-2009 Leitung eines Forschungsprojekts zur Herstellung von Wissen und Geschlecht im Museum bei Science Communications Research (Wien), Habilitationsprojekt zur Wissensgeschichte der Prothetik. Außerdem zahlreiche Projekte im Bereich Wissenschaftskommunikation und Kuratierung.

// PUBLIKATIONEN (AUSWAHL)

Mit Helmut Lethen und Elisabeth Timm (Hg.): Sehnsucht nach Evidenz. Bielefeld: Transcript 2009. (Zeitschrift für Kulturwissenschaften 1/2009).

Mit Günther Friesinger (Hg.): Public Fictions. Wie man Roboter und Menschen erfindet. Innsbruck: Studienverlag 2009.

KATJA HOFFMANN

// VITA

Dr. des. Katja Hoffmann, Kunsthistorikerin und Medienwissenschaftlerin.

1995-2003 Studium der Kunstgeschichte, Medienwissenschaften und Germanistik an den Universitäten Siegen und Köln, 2003-2009 wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Kunst und Medienwissenschaften (Universität Paderborn) und am Kunsthistorischen Institut (Universität zu Köln).

2010: Promotion zum Thema Ausstellungen als Wissensordnungen am Beispiel der Documenta 11 und ihrer Geschichte (Kunsthistorisches Institut, Universität zu Köln).

Publikationen u.a. zur Fotografie, Film, Video in der Kunst des 19.-21. Jahrhunderts und zum Wechselwirkungsverhältnis von Massenmedienkultur und künstlerischen Bildpraxen.

Forschungsschwerpunkte: Ausstellungen als Wissensordnungen, Geschichte und Theorie der fotografischen Bildmedien, Bildwissenschaften und visual culture studies, Historiografie der Kunstgeschichte.

TIMO KAABI LINKE

// VITA

Timo Kaabi Linke (TKL) was born November 22, 1974 in Germany at Bendorf, near the Rhine valley.

Before his university studies he completed an apprenticeship in media production (1995-1997) and worked for several TV networks both as an editorial journalist and line producer and acquired skills like Avid Operating and 3D-animation, and multimedia production.

After this practical formation he did university studies first in Mayence (1997-2000), later in Berlin (2000-2003) the fields linguistics, philosophy, aesthetics, politology, computer science and sociology, (social theory, cultural studies, and technology studies). After he graduated in communications science, politology and sociology he continued his studies in Paris (2004-2006), where he intensely researched principles of neural sciences (to understand the term of "embodiment") and poietics (a semiotic description of artistic practice to understand signification and sense-making) in order to develop the fundamentals for the "theory of apparative hermeneutics", a project he is still working on and that will be accomplished in order to achieve the PhD degree in the end of 2010 at the Freie Universität Berlin.

Since 2006 TKL lives in Berlin and writes on topics related to art, cultural studies, politology and technology in three languages (German, English, and French). He participates in international conferences and publishes essays and articles in catalogs of art, scientific journals, anthologies, and magazines.

// PUBLICATIONS (SELECTION)

Silence and Roar: A Duet for the History of Things—Petar Barišić's Deaf Bell (2009). In: "Petar Barišić", art catalog edited by Centro Culturale Teresa Orsola Bussa di Rossi, Fossano 2010.

Qu'est-ce que la contemporanéité de l'art contemporain? Les corps-sonore de Stefan Roigk. In: Dimensions esthétique Art et Multimédia. 12^{ème} Colloque international, edited by ATEP, Tunis 2009.

The Myopic Lens: Materials, Methods and the Mode of Reproduction of Ana Opalić's Afterwards-Photographs. In: Ana Opalić—Afterwards, art catalog edited by Centro Culturale Teresa Orsola Bussa di Rossi, Fossano 2009.

Archeology of the Visual "Contemporaneity". In: Nadia Kaabi Linke: Archives des banalités tunisoises, Catalog of the exhibition in Tunis. January 17, till February 08, 2009.

San Paolo und das Kino als hermeneutische Agentur (Zur Übersetzung der Überlieferung von Übersetzungen), In: Übersetzen, off topic #0, Köln 2009.

Überleben und Zusammenleben: Das anthropologische Problem und die Bedeutung des technischen Handelns. In: Bernd Ternes (Hg.), "Menschen" formen Menschenformen. Zum technologischen Umbau der *conditio humana*, Berlin 2009.

// ABSTRACT: Von Spielern zu Sammlern oder Was die Zeit übrig lässt. Kunstgeschichte unter der Voraussetzung der Gegenwärtigkeit der Signale

Kulturen unterscheiden sich nicht durch Dinge, sondern dadurch wie sie mit Dingen umgehen. Dinge gehören zu jeder Kultur. Wenn George Kubler der Kunstgeschichte empfiehlt, als eine Sachgeschichte der Dinge aufzutreten, dann legt er ihr damit nicht nur eine interkulturelle Sichtweise nahe, sondern er verwirft auch die ideale moderne Dingkultur. Dabei scheint es sich weniger um Willkür zu handeln, sondern eher um eine Konsequenz aus seiner paradigmatischen Vorgehensweise. In diesem Sinne soll gezeigt werden, dass die eigentlichen Bedingungen für eine Öffnung der kunstgeschichtlichen Perspektive bei Kubler nicht auf der Darstellungsebene oder in seiner theoretischen Konstruktion eines alternativen Geschichtsmodells zu finden sind, sondern wahrscheinlicher in der gegenwärtigen Ansammlung von kulturellen Artefakten – und vielleicht auch in der Wirksamkeit ihrer historischen Signale.

ELLEN K. LEVY

// VITA

Ellen K. Levy, a New York-based artist and teacher, is Past President of the College Art Association (2004-2006) and specializes in connections between art and complex systems. Levy has exhibited her work widely, both in the US and abroad. In 1985, she received an arts commission from NASA. She was a recipient of an AICA award (1995-1996) and was a Distinguished Visiting Fellow of Arts and Sciences at Skidmore College in 1999, a position funded by the Luce Foundation. Her work was included in "Petroliana at the 2nd Moscow Biennale," "Weather Report: Art & Climate Change" at the Boulder Museum of Contemporary Art, and "Gregor Mendel: Planting the Seeds of Genetics" at the Field Museum, Chicago. She has held five solo exhibitions since 2006, including at Michael Steinberg Fine Art and the Zilkha Gallery, Wesleyan College, CT. In 1996, she was guest editor of Art Journal's special issue, "Contemporary Art and the Genetic Code", and she has subsequently held workshops (e.g., the Banff Centre) and contributed to numerous publications involved with art, biotechnology, and evolution. She has taught at Brooklyn College and Cooper Union and is currently a Visiting Scholar at NYU. She is completing a doctorate at Z-Node (Zurich) on art and neuroscience.

// ABSTRACT: Classifying Kubler: The Evolution of Artifacts and the Cross-Pollination of Art.

Ellen K. Levy entwines scientific and artistic discourses in her talk, "Classifying Kubler: The Evolution of Artifacts and the Cross-Pollination of Art." She considers the broad intellectual frame of the 1960s when Kubler's book was published, including the publication of Thomas Kuhn's book that same year (1962). She also examines the increasing importance of two scientific tests conducted nearly ten years in advance of his publication that have since validated some of his ideas about historical change. The two experiments were James Watson and Francis Crick's discovery of the structure of DNA in 1953 and Stanislaw Ulam and John von Neumann's pivotal explorations of computation and automata that presaged the science of complex systems. These experiments had great ramifications for science and enabled the development of new art forms and ways to theorize them. The bulk of Levy's talk applies Kubler's premise, that the "... the idea of art can be expanded to embrace the whole range of man-made things" to new non-linear, recursive, and multidirectional models of design history. Kubler's statement that "the artist is an artisan" leads Levy to explore just how this may be true. She analyses the ways in which the evolution of artifacts can and cannot be compared to biological evolution, discussing the theoretical contributions of Kubler along with his colleagues in disciplines other than art history. Her talk focuses on the ways in which both art and science have changed since Kubler published *The Shape of Time*. These new formulations make the discussions of periodicity in his book newly relevant to studies in cultural evolution while other concepts of his may have become less pertinent. Levy attempts to demonstrate that, with our growing abilities to transform ourselves and the rest of the natural world, Kubler's book assumes new importance.

SARAH MAUPEU

// VITA

Seit 2008 Promotionsstipendiatin der interdisziplinären a.r.t.e.s.-Forschungsschule der Universität zu Köln. Dissertationsvorhaben bei Prof. Dr. Stefan Grohé, Köln, zum Thema „Die wissenschaftliche Rezeption ‚primitiver‘ Kunst in Kunstgeschichte und Ethnologie“.

2001-2008 Studium der Kunstgeschichte, Ethnologie und Philosophie an der Universität zu Köln und der Università degli Studi di Bologna (Italien).

Forschungsschwerpunkte: Wissenschaftsgeschichte, Theorien und Methoden der Kunstgeschichte, Kunst der Klassischen Moderne, Kulturtheorien.

// PUBLIKATIONEN (AUSWAHL)

Die Rezeption ‚primitiver Kunst‘ im kunstwissenschaftlichen Diskurs um 1900, in: Ursel Berger, Christiane Wanken (Hg.): Wilde Welten. Aneignung des Fremden in der Moderne. (Ausstellungskatalog, Georg-Kolbe-Museum Berlin, 24.01.–05.04.2010) Leipzig: Koehler &

Amelang, 2010, S. 97–108.

Zusammen mit Kerstin Schankweiler: Ein Universalmuseum für Berlin? Über „Die Tropen Ansichten von der Mitte der Weltkugel“ im Martin-Gropius-Bau, Berlin, in: Texte zur Kunst, Heft 73, März 2009, S. 253–257.

Zusammen mit Christiane Wanken: Westliche Überlegenheit und empathische Einfühlung. Evolutionistische Ideen bei Alexander Archipenko und Erwin Panofsky, in: Sebastian Fitzner, Steffen Goldbecker, Sarah Maupeu u.a. (Hg.): Evolutionistische Strukturen in den Geisteswissenschaften (fastforeword. magazin. exkurs 1), 2008, S. 28–47, http://ffw.denkraeume-ev.de/exkurse/evolutionismus/ffw_e1_maupeu_wanken.pdf.

Aby Warburg, Franz Boas und die außereuropäische Kunst. Tagungsbeitrag der 5. Frühjahrsakademie Die Kunstgeschichte und Herausforderungen der Anthropologie des Internationalen Netzwerkes für Kunstgeschichte in Eichstätt 2007. (In Druck)

// ABSTRACT

In seinem Essay „The Shape of Time. Remarks on the History of Things.“ von 1962 führt der amerikanische Kunsthistoriker George Kubler ein neues Modell einer Klassifikation der Dinge ein: Ausgehend von einem „Problem“ entstehen im Laufe der Zeit immer neue (materielle) Lösungen, die miteinander verkettet sind und in ihrer Abfolge eine Sequenz bilden.

Kubler führt innerhalb dieser Sequenzen eine zweite Art von Zeitlichkeit ein, die sich wesentlich auf die „real-chronologische“ Zeit bezieht, diese jedoch in der Analyse der Kunstwerke aufhebt und zu einem gewissen Grade bedeutungslos werden lässt bzw. ergänzt. Unabhängig von einer real-zeitlichen Datierung besitzt jedes Kunstwerk ein „systematisches Alter“, das seine Position innerhalb der Sequenz markiert. Für die Analyse von Kunstwerken mit Kublers Sequenzmodell ist demnach nicht so sehr das „absolute“ chronologische Alter eines Kunstwerkes bzw. die „reale“ Entstehungszeit relevant, sondern das „systematische Alter“, das die Position des Kunstwerkes innerhalb der Sequenz markiert und stets relativ zum „Problem“ festgelegt wird.

Durch die Aufhebung des Primats der real-chronologischen Zeit eröffnet Kubler eine völlig neue Perspektive auf die Gesamtheit der Dinge, die es ermöglicht, alle „Lösungen“ zu jedem Zeitpunkt, von jedem Ort der Welt, aus jedem Material und jeder Gattung ahierarchisch miteinander zu verknüpfen und so – im Hinblick auf eine globale und transkulturelle Kunstgeschichtsschreibung – zeitliche, geographische, kulturelle und medialen Grenzen zu überwinden verspricht. Im Vortrag wird Kublers Modell der Sequenz – gewissermaßen in einer Anwendung zweiter Ordnung – auf die Wissenschaftsgeschichte der Kunstgeschichte und der Ethnologie übertragen. Es werden die Möglichkeiten und Grenzen einer wissenschaftshistorischen Anwendung des Sequenzmodells auf die Analyse von Diskursen über sogenannte „primitive“ Kunst diskutiert. Ziel ist es, jenseits von real-chronologischen Zeitlichkeitsmodellen einen systematischen transdisziplinären und ahierarchischen Zugriff auf komplexe Diskursfelder zu erlangen und dabei auch Transfer-, Adaptions- und

Aneignungsprozesse erfassen zu können.

KATHARINA NIEMEYER

// VITA

1981 Studium der Romanistik und der Philosophie an den Universitäten Köln, Sevilla, Hamburg und Madrid.

1986 M.A. in Romanischer Philologie (Universität Hamburg).

1990 Promotion zum Dr. phil. (Universität Hamburg).

1991-1999 Hochschulassistentin am Ibero-amerikanischen Forschungsinstitut der Universität Hamburg.

2000 Habilitation im Fach Romanische Philologie/Iberoromanische Literaturen (Universität Hamburg).

Seit WS 2001/2002 Universitätsprofessorin für Romanische Philologie/Literaturwissenschaft an der Universität zu Köln . Regelmäßige Gastdozenturen in Argentinien, Spanien und Mexiko.

Vorstandsmitglied im Lehr- und Forschungszentrum Lateinamerika der Universität zu Köln (LFZL) Mitglied im Kompetenznetz Lateinamerika (BMBF-Projekt, <http://www.kompetenznetz-lateinamerika.de/>)

Vorstandsmitglied der Forschungsschule a.r.t.e.s. (Universität zu Köln).

Ko-Direktorin des Internationalen Netzwerkes Transformaciones socioculturales en México en el contexto de conquista y colonización.

<http://www.archivodetequila.com/amatitanoctubre.html>

Programmbeauftragte der Internationalen Studien- und Ausbildungspartnerschaft (ISAP) zwischen der Universidad de Guadalajara (Mexiko) und der Universität zu Köln.

Projektleiterin des Programms Mehrsprachige Kompetenz - Regionalstudien Lateinamerika (im Rahmen des Programms Deutsch plus der Volkswagenstiftung).

// PUBLIKATIONEN (AUSWAHL)

„Los misterios de la pantalla. Cine y vanguardia literaria en México“, in: W. Nitsch/M. Chihai/A. Torres (Hrsg.): Ficciones de los medios en la periferia. Técnicas de comunicación en la ficción hispanoamericana moderna, Köln: Universitäts- und Stadtbibliothek Köln 2008. <http://kups.ub.uni-koeln.de/volltexte/2008/2585/>

„‘Fée verte’– ‘hada verde’– düstere Muse. Absinth in der Boheme des Fin de siècle“, in: zeitenblicke 9, Nr. 3, (2009) Hrsg. A. Menninger/K. Niemeyer, <http://www.zeitenblicke.de/2009/3/niemeyer/>

„‘Oh ja, ich werde wiederkommen!’ Lateinamerikanische Europabilder um 1900“, in: F. Jäger/H. König (Hrsg.): Europabilder. Innen- und Außenansichten. Bielefeld: transcript-

Verlag (Europäische Horizonte) 2010.

„‘que agita apenas la palabra’. La poesía mexicana frente a la Revolución”, in: O. Díaz/F. Schmidt-Welle (Hrsg.): La Revolución mexicana en la literatura y el cine. Berlin: Ibero-Amerikanisches Institut 2010.

Mitherausgeberin der Editionen der Iberoamericana (Madrid/Frankfurt) und der Letras Históricas (Guadalajara, Mexiko)

THOMAS F. REESE

// VITA

Prof. Thomas Reese, Ph.D., Yale University, 1973, B.A. Tulane University, 1965.

Executive Director, Roger Thayer Stone Center for Latin American Studies, Tulane University, 1999-present.

Deputy Director, The Getty Research Institute for the History of Art and the Humanities, 1986-98.

Professor of Art, The University of Texas at Austin, 1983-86; Associate and Assistant Professor of Art, University of Texas at Austin, 1970-83.

Honors and fellowships:

Samuel H. Kress Senior Fellow, Center for Advanced Study in the Visual Arts, The National Gallery of Art, Washington, D.C., 1983.

Elected Académico correspondiente, Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid, 1977.

John Simon Guggenheim Memorial Foundation Fellowship, 1976-77.

Elected Executive Secretary, American Society for Hispanic Art Historical Studies, 1975-76.

// PUBLICATIONS (SELECTION)

[with Margarita Gutman] Buenos Aires 1910: el imaginario para un gran capital; Coloquio internacional, 28 y 29 de noviembre de 1995 (Centro de estudios avanzados de la Universidad de Buenos Aires, 1999).

Introduction to La configuración del tiempo: Observaciones sobre la historia de las cosas, by George Kubler (Editorial Nerea, 1988).

Editor, Studies in Ancient American and European Art: The Collected Essays of George Kubler (Yale University Press, 1985).

Libro de diferentes pensamientos unos imbuídos y otros delineados por Diego de Villanueva (Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, 1980).

The Architecture of Ventura Rodríguez (Garland Publishing Inc., 1976).

“Arquitecturas dibujadas como prueba evidente: la defensa de las nuevas poblaciones de

Sierra Morena y Andalucía" (Arquitecturas Dibujadas, I jornadas internacionales sobre el estudio y conservación de las fuentes de arquitectura, 1996).

"Mapping Interdisciplinarity" (Art Bulletin, 1995).

"The Architecture Politics of the Getty Center for the Arts" (Lotus International, 1995).

"Revolutionary Urban Legacies: Porfirio Díaz's Celebrations of the Centennial of Mexican Independence in 1910" (Arte, Historia e Identidad en América: Visiones Comparativas; XVII Coloquio Internacional de Historia del Arte, 1991).

"Las transformaciones coloniales del arte español: Nueva España en el siglo XVI (Tiempo y Arte; XVIII Coloquio Internacional de Historia del Arte, 1991).

"Figuras canónicas. La imagen de la España reciente" (A & V: Monografías de Arquitectura y Vivienda, 1990).

// ABSTRACT: George Kubler: The Craft of Art History

This paper will discuss *The Shape of Time* in terms of its own "position in a series" and as a "transfer point" in the creative endeavor that was Kubler's scholarship. After 1960, Kubler often focused on "transfer points," which might be best described as "relays" and defined as passages in the history of art when old configurations suffer fatigue and appetites for novelty lead to change and new directions. They stand at the ends of phases of insight and interest.

In this paper, I explore three "transfer points" in Kubler's career. The first came perhaps with the destruction of a novel that he worked on during his undergraduate years in New Haven and Germany, but abandoned after a year in Munich in 1932-33. The second came with the completion of *The Shape of Time* in 1959-60. It represented the summation of explorations that began in his senior year at Yale as his literary aspirations were redirected towards the history of art and l'art médiéval through his exposure to the work of Henri Focillon. The third transfer point, which saw the culmination of studies that produced detailed analyses of works of art located at critical junctures in time and space, is more elusive, but is best represented by "Towards a Reductive Theory of Visual Style," published in 1979. This led to Kubler's last project, begun in 1980, which was incomplete at his death in 1996. It involved theoretical explorations of the scientific literature on evolution, the limbic origins of images, empirical studies in cognition, quantitative esthetics, and chaos theory.

The Shape of Time lies at the center of my analysis not only with respect to its genesis and construction, but also to questions raised there upon which Kubler spent his lifetime expanding. My title, "George Kubler: the Craft of Art History," reflects a subject that captured my imagination as I examined the structure of each of Kubler's major books and the range of narrative and literary devices that he deployed over the years. Richard Cándida Smith of UCLA and I conducted two in-depth interviews with Kubler in New Haven in March and November 1991. Our goal was to seduce someone who was committed exclusively to forward motion to engage in self-reflection about his own intellectual development and

career. Much of my paper draws upon those interviews.

HANS-JÖRG RHEINBERGER

// VITA

Direktor am Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte in Berlin. Studierte Philosophie, Linguistik, Biologie und Chemie in Tübingen und Berlin.

// PUBLIKATIONEN (AUSWAHL)

Experiment, Differenz, Schrift, Marburg 1992.

Toward a History of Epistemic Things, Stanford 1997.

Experimentalsysteme und epistemische Dinge, Göttingen 2001.

Iterationen, Berlin 2005.

Epistemologie des Konkreten, Frankfurt am Main 2006.

Historische Epistemologie, Hamburg 2007.

Vererbung. Geschichte und Kultur eines biologischen Konzepts (zus. mit Staffan Müller-Wille), Frankfurt am Main 2009.

Das Gen im Zeitalter der Postgenomik. Eine wissenschaftshistorische Bestandsaufnahme (zus. mit Staffan Müller-Wille), Frankfurt am Main 2009.

// ABSTRACT: Wissenschaftsgeschichte mit George Kubler

Der Vortrag befasst sich zum einen mit George Kublers Überlegungen zu den Gemeinsamkeiten von Kunstgeschichte und Wissenschaftsgeschichte, vor allem was die Herausbildung ihrer Gegenstände und ihre spezifischen Zeitlichkeiten angeht. Zum anderen umreißt er den Begriff des „epistemischen Dings“ und setzt diese Kategorie in Beziehung zu Kublers Gedanken zu einer Geschichte der Dinge.

ITAY SAPIR

// VITA

Dr. Itay Sapir was born in Tel Aviv, Israel, in 1973. He holds an MA in history from Tel Aviv University, and, since 2008, a PhD in art history and aesthetics from the Amsterdam School for Cultural Analysis (ASCA, University of Amsterdam) and the Ecole des hautes études en sciences sociales (EHESS), Paris. His doctoral dissertation was titled "Ténèbres sans leçons : the Aesthetics and Epistemology of Roman Tenebrist Painting, 1595-1610", and in connection with it he has published numerous articles on artists such as Caravaggio and Adam Elsheimer. Sapir had a 4-year doctoral fellowship at ASCA, where he taught several art history and cultural analysis courses; he has recently been teaching at the Liberal Studies Program of NYU in France. Since May 15, 2009 he is a post-doctoral fellow at the

Kunsthistorisches Institut in Florenz, working on a project about the Port Scenes of Claude Lorrain.

// PUBLICATIONS (SELECTION)

Co-editor of *Ways of Knowing: (Un)Doing Methodologies, Imagining Alternatives in the Humanities* (Cambridge Scholars Publishing, 2009).

"The Visible, the Invisible and the Knowable : Modernity as an Obscure Tale" in *Seeing Perception*, ed. Silke Horstkotte and Karin Leonhard (Cambridge Scholars Publishing, 2008).

On Concepts 'travelling light' : The Case of Trauma and Late Renaissance: Early Baroque Painting" in *Conceptual Odysseys: Passages to Cultural Analysis*, ed. Griselda Pollock (I. B. Tauris, 2007).

"Images d'après textes, textes sur images: histoires de Caravage", in: *Le visible et le lisible* (Nouveau monde éditions, CIES Sorbonne collection, 2007).

Editorial committee, « Images re-vues », an on-line peer-reviewed journal published by four research centres of the EHESS, Paris. Coodinator of issue no. 3, Hommage à Daniel Arasse.

« L'art, transmission d'un savoir ? Réflexions sur deux moments de transition », *Images re-vues* no.1, juillet 2005. (http://www.imagesrevues.org/Article_Archive.php?id_article=2&titre_article=L'art, transmission d'un savoir)

"The Destruction of Painting: an Art History for Art that Resists History", *Leitmotiv* 5, 2005-2006. (<http://www.ledonline.it/leitmotiv/allegati/leitmotiv050505.pdf>)

"Painted Darkness, Uni-vocal Music, Dubious Knowledge: The Obscure Birth of Modernity", *Octopus: a Journal of Visual Studies* 2, Fall 2006. (Also available at http://yoda.hnet.uci.edu/fvc/vsgsa/octopus/vol2files/8_Sapir.pdf)

"Narrative, Memory and the Crisis of Mimesis: the Case of Adam Elsheimer and Giordano Bruno", *Collegium* (Journal of the Helsinki Collegium for Advanced Studies) 1, 2006.

// ABSTRACT: Claude Lorrain's port scenes: a Kublerian case-study?

Claude Lorrain is mentioned only once in George Kubler's *The Shape of Time*: together with Cézanne, he represents the type of artist whose whole career was spent ruminating upon the pictorial solution of a single problem, landscape in his case. It might then seem surprising to propose a Kublerian reading of the only series of paintings by Claude that cannot be unequivocally defined as "landscapes": the port scenes.

And yet, Claude's harbours are an interesting case-study, in more ways than one, for Kubler's very general anthropological theories. These artworks constitute a real series: coherent, systematic, varied and durable. Whereas Kubler's series of attempts at pictorial problem-solving seem to imply consecutive contributions from different artists, there is no reason why his insights cannot be applied to a group of works by a single painter.

Moreover, Claude's port series offers us a fascinating problematisation of temporal notions,

and time is, of course, the nodal point of Kubler's project for a renovated art history. These paintings construct a complex dialectical rapport between nature and culture, infinity and determinacy, history and mythology, past and present, the knowable and the ineffable, hard architecture and the softness of water: all these pairs are anchored in a multidimensional temporal network. To that one can add the complex temporality of Claude's own process of creation: creating, copying, remaking, modifying, removing: a rich field of concrete application for Kubler's often abstract and gnomic statements. The thematic emphasis on transcultural exchange in most port scenes by Claude is another aspect that can be linked to Kubler's ideas.

The proposed paper will thus attempt a mutual enrichment: on the one hand, the better understanding of the temporal, serial and epistemological aspects of Claude's port scenes thanks to Kubler; on the other, a contribution to the concrete fine-tuning of the theories in *The Shape of Time* by way of looking at the paintings of Claude Lorrain.

KERSTIN SCHANKWEILER

// VITA

Dr. des. Kerstin Schankweiler, seit 2008 wissenschaftliche Mitarbeiterin am Kunsthistorischen Institut der Universität zu Köln, am Lehrstuhl für Kunst des 20. und 21. Jahrhunderts.

2004-2006 Promotionsstipendium des DFG-Graduiertenkollegs „Identität und Differenz. Geschlechterkonstruktion und Interkulturalität (18.-21. Jahrhundert)“, Universität Trier.

1996-2002 Studium der Kunstgeschichte, Klassische Archäologie und BWL an der Universität Trier und der University of Queensland, Brisbane (AUS).

Seit 2004 Mitglied im „Centrum für Postcolonial und Gender Studies“ (CePoG), Universität Trier, Mitinitiatorin der CePoG-Veranstaltungsreihe „KunstpERSpektiven“.

Forschungsschwerpunkte: Kunst aus Afrika, Postcolonial und Gender Studies, Kunstgeschichte im globalen Kontext, Künstlermythen, Kunst aus Australien.

// PUBLIKATIONEN (AUSWAHL)

Maupeu, Sarah; Schankweiler, Kerstin: Ein Universalmuseum für Berlin? Über „Die Tropen – Ansichten von der Mitte der Weltkugel“ im Martin-Gropius-Bau, Berlin. In: *Texte zur Kunst*, Jg. 19, H. 73, 2009, S. 253-257.

Afrikanische Schildermalerei und die mediale Übersetzung im Kulturtransfer. In: *off topic*, Zeitschrift der Kunsthochschule für Medien Köln, H. 0, 2008, S. 36-44.

Houénoudé, Didier Marcel; Schankweiler, Kerstin; Schmidt, Wendelin; Schmidt-Linsenhoff, Viktoria: Foyer des Arts. Über die „Dak'Art“ 2006. In: *Texte zur Kunst*, Jg. 16, H. 63, 2006, S. 256-259.

Mitherausgeberin des Sammelbandes: *Ethnizität und Geschlecht. (Post-)Koloniale*

Verhandlungen in Geschichte, Kunst und Medien. Hrsg. v. Graduiertenkolleg Identität und Differenz, Universität Trier. Köln 2005.

Künstlermythos und kulturelle Differenz. Selbstverständnis und Projektion am Beispiel von Georges Adéagbo. In: Ethnizität und Geschlecht. (Post-)Koloniale Verhandlungen in Geschichte, Kunst und Medien. Hrsg. v. Graduiertenkolleg Identität und Differenz, Universität Trier. Köln 2005, S. 175-193.

Le théâtre du monde..! Ortsspezifisch und Kulturtransfer in den Installationen Georges Adéagbos. Dissertation Universität Trier. Bielefeld 2010. (in Vorbereitung)

// ABSTRACT: Kubler postkolonial. Form als universale Kategorie einer transkulturellen Kunstgeschichtsschreibung

An den Rändern der Kunstgeschichte zu arbeiten, kann man als ein Charakteristikum der Kubler'schen Forschung benennen. Seine Untersuchungsgegenstände gehörten nicht zum Kanon der nord-amerikanischen oder europäischen Kunstgeschichte, deren Hierarchisierungen er in mehrfacher Hinsicht in Frage stellte. Bemerkenswert ist, dass Kublers Arbeit mit bspw. alt- und lateinamerikanischen Kulturen jenseits des sonst verbreiteten Exotismus liegt. Nur vor diesem Hintergrund erklärt sich das innovative Potential seines methodischen Ansatzes, den er mit *The Shape of Time* vorlegte. Kubler stellt darin ein nicht hierarchisches Konzept der Kunstgeschichtsschreibung vor, das möglichst wenig ausschließt, sondern im Begriff der „Dinge“ alle von Menschen geschaffenen Gegenstände zu möglichen Untersuchungsobjekten deklariert. Für Kubler liegt es auf der Hand, dass zu jeder Zeit und in allen Kulturen Künstler und Kunstwerke existieren und es ein Bedürfnis nach ästhetischer Formgebung gibt. Die auf Europa und Nordamerika beschränkte Kunstgeschichte wird in seinem Ansatz als eine Geschichte der Dinge transkulturell erweitert, die damit auch den hegemonialen westlichen Kunstbegriff zu überwinden versucht oder zumindest zur Diskussion stellt.

Ausgehend von dieser Entgrenzung der Kunstgeschichte möchte ich Kubler für eine postkoloniale Perspektive in der Kunstwissenschaft produktiv machen und Überlegungen zu einer transkulturellen Kunstgeschichtsschreibung anstellen. Mein Vortrag soll auch zur Revision von Kublers Theorie in der aktuellen Debatte um eine mögliche „global art history“ beitragen.

VIKTORIA SCHMIDT-LINSEHOFF

// VITA

Professorin für Kunstgeschichte i.R. und geschäftsführende Direktorin des Centrums für postcolonial - und genderstudies an der Universität Trier.

1978-1992 wissenschaftliche Mitarbeiterin am Historischen Museum Frankfurt (Gemälde, Graphische Sammlung). 1992 Kollegiatin am Kulturwissenschaftlichen Institut Essen.

Seit 1992 Professorin für Kunstgeschichte an der Universität Trier.

2000 - 2007 Sprecherin des Graduiertenkollegs Identität und Differenz. Geschlechterkonstruktionen und Interkulturalität (18.-20. Jh.).

2007/08 Senior Fellow am Institut für Kulturwissenschaft in Wien. Gastprofessuren an den Universitäten Wien, Cotonou (Benin), Dartmouth-College (USA).

Forschungsschwerpunkte: postcolonial-und gender-studies in der Kunstgeschichte vom 17.-21. Jh., Museums- und Sammlungsgeschichte, KünstlerInnen-Mythen, Fotografie.

Ausstellungen und Publikationen zur Kunst- und Kulturgeschichte vom 16.-21. Jh.

// PUBLIKATIONEN (AUSWAHL)

Ästhetik der Differenz. Postkoloniale Perspektiven vom 16.-21. Jahrhundert. Fünfzehn Fallstudien, Marburg 2010 (im Druck).

On and Beyond the Colour Line. Afterimages of Old and New Slavery in Contemporary Art since 1990, in: B. Haehnel/ M. Ulz (Hg.), Slavery in Art and Literature. Approaches to Trauma, Memory and Visuality, Berlin 2010.

Die Legende vom Künstler. Eine feministische Relektüre, in: Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte, Band LII, 2005.

Das koloniale Unbewusste in der Kunstgeschichte, in: I. Below/ B. von Bismarck (Hg.) Globalisierung/ Hierarchisierung, Marburg 2004.

Liotards Bart. Transkulturelle Maskeraden der Männlichkeit., in: M. Fend/ M. Koos (Hg.), Männlichkeit im Blick. Visuelle Inszenierungen in der Kunst seit der Frühen Neuzeit, Köln 2004.

Hg., Postkolonialismus. Jahrbuch der Guernica-Gesellschaft, Osnabrück 2002.

ARND SCHNEIDER

// VITA

Arnd Schneider is Professor of Social Anthropology, Institute of Social Anthropology, at the University of Oslo. Arnd Schneider writes on contemporary art and anthropology, migration and ethnographic film.

He was a co-organizer of the conferences 'Fieldworks: Dialogues between Art and Anthropology' (London, Tate Modern, 2003) and 'Performance, Art, and Anthropology' (Paris, Musée du quai Branly, 2009).

// PUBLICATIONS (SELECTION)

'Futures Lost: Identity and Nostalgia among Italian Immigrants in Argentina' (Frankfurt/New York: Peter Lang, 2000).

'Appropriation as Practice: Art and Identity in Argentina' (New York: Palgrave, 2006).

With Carmen Bernand and Mónica Quijada: 'Homogeneidad y Nación' (Madrid: CSIC, 2004).

Ed. with Chris Wright: 'Contemporary Art and Anthropology' (Oxford: Berg, 2006) and 'Between Art and Anthropology' (Oxford: Berg, in press).

JENNIFER VON SCHWERIN

// VITA

Current positions: Assistant Research Professor, Department of Art and Art History, University of New Mexico; Research Fellow, International Research Institute of Advanced Studies: "Morphomata", University of Cologne, Germany.

von Schwerin joined the faculty of the Department of Art History at the University of New Mexico in 2004, where she is currently Assistant Research Professor. From 2007-2009 she was an Alexander von Humboldt Fellow at the Commission for the Archaeology of Non-European Cultures at the German Archaeological Institute, and the Department of Cultural Anthropology at the University of Bonn. Currently she is a Visiting Fellow at the University of Cologne's International Research Institute, Morphomata, where she is beginning research on her second book—a comparative socio-historical study of eighth-century Maya temple architecture. She has taught courses on Mesoamerican and South American Art and Architecture, Pre-Columbian Architecture, Theory and Method in Art History, and Museum Studies at UNM, Pratt, Columbia University, and the University of Bonn, and has led UNM Summer Field Schools in Copán on the conservation and analysis of Maya art and architecture.

Research focus: Dr. von Schwerin's research focus is the Art and Architecture of Ancient Mesoamerica, Central, and South America. Since 1998 she has been directing the Temple 22 Sculpture Conservation Project at the UNESCO World Heritage site of Copán, Honduras under the aegis of the Honduran Institute of Anthropology and History. Since 2009 she has been directing a project to create a digital model of the temple and a database of Maya architecture, funded by the National Endowment for the Humanities.

// PUBLICATIONS (SELECTION)

Jennifer von Schwerin, "The Sacred Mountain in Social Context: Symbolism and History in Maya Architecture: Temple 22, Copan, Honduras. In: Ancient Mesoamerica.

Jennifer von Schwerin, The Problem of the "Copan Style" and Political Power: The Architectural Sculpture of El Paraiso in a Regional Context. In: Mexican

F.Remondino, A.Gruen, J.von Schwerin, H.Eisenbeiss, A.Rizzi, S.Girardi, M.Sauerbier, H. Richards-Rissetto, 2009. "Multi-sensor 3D Documentation of the Maya Site of Copan" In: Proceedings of the 22nd CIPA Symposium, 11-15 October, 2009. Kyoto, Japan.

Jennifer von Schwerin, 2006, "A Comment on the Use of Phenomenology in the Study of Maya Architecture" In: Estrago: Arte en Centroamérica, No. 5 (Spring 2006), Nicaragua.

Jennifer von Schwerin, 2005, "Patrocinio real y la Representación del Poder en la Arquitectura Maya: Estructura 22, Copan" Proceedings of the VIII Seminar of the Honduran Institute of Anthropology and History. Honduran Institute of Anthropology and History, Tegucigalpa.

Jennifer Ahlfeldt, 2004, On Reconstructing and Performing Maya Architecture: Structure 22, Copan, Honduras (AD 715) PhD dissertation, Columbia University.

// ABSTRACT: Space-Time and Design in Maya Temple Architecture: An Application and Refinement of Kubler's Art Historical Approach

The Maya temples of Mexico and Central America have been treated in the media as icons of the "lost wisdom" of the ancient Americas—pyramids with hieroglyphs to decipher and fields for the projection of primitivist fantasies and millennial prophecies. For these and other reasons that post-colonial research has illuminated,¹ these temples have not been recognized internationally in the field of art history as a long and complex tradition of artistic production (600 B.C. to A.D. 1519) that is worthy of art historical investigation. Only in the USA, in the subfield of pre-Columbian ("Altamerikanistische") art history, have a handful of scholars taken this approach. The first was George Kubler, who in 1958 first considered pre-Columbian architecture—and specifically Classic Maya architecture (AD 600-900)—as "things" worth examining for their formal and aesthetic properties.² His path-breaking analyses sought to describe and analyze the formal characteristics (shapes) of Maya urban design—an approach he actually was forced into due to the lack of texts and historical data that were available at the time. His studies focused on the buildings' "peculiar perceptual quality," something which "cannot be measured...a special intricacy in three dimensions: technical, symbolic, and individual."³ Although he did not explain how these temples were solutions to the specific "artistic-technical problems" that he presumed had existed, and he also did not truly apply his sequence theory to Maya architecture, his formal-structural approach did offer a method to access an indigenous or "emic" aesthetics that was much before his time.

¹Von Schwerin, Jennifer (published under my maiden name: Ahlfeldt, Jennifer). On Reconstructing and Performing Maya Architecture: Temple 22, Copan, Honduras (AD 715). Unpublished PhD Dissertation. Department of Art and Art History, Columbia University, 2004.

²Kubler, George. "The Design of Space in Maya Architecture." In *Miscellánea Pual Rivet, octogenario dictate: XXXI Congreso Internacional de Americanistas* (Mexico: UNAM, 1958), vol. I, pp. 515-31. Repr. in *Studies in Ancient American and European Art: The Collected Essays of George Kubler*, ed. Reese (1985), pp. 242-50. His first publication on the ancient Americas was: "Periodical Literature on Latin American Archaeology 1940-42" *The Art Bulletin*, Vol. 24, No. 2 p. 181-185—a bibliography of Americanist articles.

³See his Introduction to *Art and Architecture of Ancient America: The Mexican, Maya and Andean Peoples*. New Haven: Yale University Press, 1962. In this approach Kubler was heavily influenced by his mentor, Henri Focillon, a German immigrant and art historian of Gothic architecture who organized the Art History Department at Yale. "The formalism of Focillon," wrote Kubler, was "not at all the appreciative formalism of Roger Fry, but closer to the rigorous morphology of structuralism and semiology, which were to find their names and prophets only after 1945." In *Studies in Ancient American and European Art: The Collected Essays of George Kubler*, ed. Thomas E. Reese: Yale University, 1985, p. 384.

Scholars still have not yet mined the possibilities of his methods, because the rapid advances in archaeological science and hieroglyphic decipherment since the 1980s enticed researchers to decode texts, symbols, and dynastic histories of Maya kingdoms, rather than to consider the temples as objects of art – or “things” in a design tradition. In one of his last works, the *Esthetic Recognition of Ancient Amerindian Art* (1991), Kubler attempted again to encourage his approach, noting that because of the new historical context available, pre-Columbian art history now has “an even wider hermeneutic field [that] considers the problems of interpreting signs of all kinds in historical perspective, and in the productive, receptive, and communicative modes.”⁴

This paper applies and critically evaluates Kubler’s method—as developed in his 1958 and 1962 publications, and elaborated in 1991— by joining formal-structural analysis and semiology with socio-cultural history to consider how architectural design in the ancient Americas served as a discursive process for the production and communication of meaning. As a case study, I move outwards from one, eighth-century Maya royal temple from the UNESCO World Heritage Site of Copan, Honduras. After a brief introduction to Maya civilization, I turn to Copan and this temple, analyzing how its forms not only solved artistic/technical problems that Maya sculptors and builder’s faced at Copan in AD 715, but also socio-political problems that its patron, King Waxaklajuun U’baah K’awiil was dealing with at this time. I then move on to show how this temple was a significant artistic event within a sequence of other similar “events” for the manner in which it clearly and elegantly expresses eighth-century Maya concepts of space and time, and was later copied and quoted in temples and other media. To further develop this “sequential analysis” I take up the concept of “morpheme” as conceived by the Institute for Advanced Research: Morphomata, Universität Köln. (A morpheme is a cultural figuration that concretely manifests an aspect of cultural knowledge, and it continually reappears through time and space in a dynamic process in a range of media.) I show how considering Maya temples as morphemes of space and time allows us to more deeply appreciate them both as unique artistic creations within a design tradition, and at the same time, gain deeper insight into their cultural contexts. I conclude by addressing the strengths and weaknesses of this approach—arguing for the value of synchronic study and historical specificity.

⁴Kubler, George. *Esthetic Recognition of Ancient Amerindian Art*. New Haven: Yale University Press, 1991, p. 197.

AVINOAM SHALEM

// VITA

Ph.D 1995, University of Edinburgh.

Studied history of art in the universities of Tel Aviv, Munich and Edinburgh. His main field of interest is in the Islamic 'minor arts', notably ivory, rock crystal, metal and glass objects as well as in medieval artistic interactions in the Mediterranean basin and medieval aesthetics.

He is currently professor of Islamic Art at the University of Munich and, since 2007, professor fellow at the Kunsthistorisches Institut in Florence – Max Planck Institute, directing the research project: *Crossing Boundaries, Creating Images: In Search of the Prophet Muhammad in Literary and Visual Traditions*.

// PUBLICATIONS (SELECTION)

He has published extensively on Islamic and Jewish art including *Islam Christianized* (Peter Lang, second. ed. 1998); *The Oliphant* (Brill, 2004); and is co-editor of *Austausch diplomatischer Geschenke in Spätantike und Byzanz*, A symposium organised by the Kunsthistorisches Institut of the University of Bonn and the Institut für Byzantinistik, Byzantinische Kunstgeschichte und Neogräzistik of the University of Munich (28.2-1.3 2002), *Mitteilungen zur Spätantiken Archäologie und Byzantinischen Kunstgeschichte*, 4(2005) and *Facts and Artefacts: Art in the Islamic World. Festschrift for Jens Kröger on his 65th Birthday* (Leiden, 2007).

// ABSTRACT: Histories of Belonging and Kubler's prime object.

Since the publication of George Kubler's influential and inspiring book *The Shape of Time* in 1962, many art historians, historians and especially artists have commented on, mediated about and modified methods in their fields while responding or using specific matters and terms coined by Kubler. In this article Kubler's particular term prime object is at the core of the discussion. However, unlike other studies, in which the prime object has mainly been discussed in the context of the phenomenon of style, copies and replica, the artistic process of making art, and the artist as genius, here the aura of the primary bestowed upon the unique moment of the creation of art is examined. Moreover, challenging this term in applying it on objects of art bearing in their adventurous life several biographies, namely objects of art which were born and re-born, modified or adapted, and even invented and re-invented, and discussing the implications of ranking art objects as prime objects, the limits as well as the innovative possibilities of exhibiting objects as such in Museums are enlightened.

STEFANIE STALLSCHUS

// VITA

Dr. des. Stefanie Stallschus, seit 2005 wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Kunsthochschule für Medien Köln am Lehrstuhl für Kunstgeschichte im medialen Kontext. Studium der Kunstgeschichte, Soziologie und Geschichte in Hamburg und Berlin. 2003 Magisterarbeit zu dem Medienkünstler Michael Snow, 2010 Abschluss der Promotion zu Experimentalfilmen der Pop Art.

Forschungsschwerpunkte: Kunst des 19. und 20. Jahrhunderts, Geschichte und Theorie der visuellen Medien, Kultursoziologie, Bildwissenschaften.

// PUBLIKATIONEN (AUSWAHL)

Visuelle Dekonstruktionen von Gewaltdarstellungen in der NO!art und Pop Art, in: Anna Pawlak/ Kerstin Schankweiler (Hg.): Ästhetik der Gewalt, (Bielefeld 2010, in Vorbereitung).

(Mithg.) off topic. Zeitschrift für Medienkunst, Nr. 0: Übersetzen, Köln 2008.

Modulation der Aufmerksamkeit. Modelle medialer Interferenz bei Michael Snow, in: Cornelia Lund/ Holger Lund (Hg.): An den Rändern des Films. Vom Lichtspiel bis zum Filmtanz, http://www.fluctuatingimages.de/img/04Snow_Stallschus.pdf, 2006.

Die Kamera und das Bewusstsein der Dinge. Skizzen für ein Projekt. In: Plateau. Zeitschrift für experimentelle Kulturanthropologie, Nr. 1: Technik als Soziales Medium, Berlin 2005, S. 26-29.

(Mithg.) Weltgesellschaft – Kontrollgesellschaft – Gesellschaft?, Marburg 2005.

// ABSTRACT: Relationale Dinge – Das Experiment mit den Medien in der Kunst

In der Forschung hat es verschiedene Ansätze gegeben, George Kublers theoretischen Essay für die Medienkunst fruchtbar zu machen. Einen Schwerpunkt des bisherigen Interesses an *The Shape of Time. Remarks on the History of Things* bildet Kublers Differenzierung zwischen einer chronologischen und systematischen Zeit. Siegfried Kracauer hat Kublers Konzept einer mannigfaltigen Form historischer Zeit aufgegriffen, um die Analogie zwischen historischer Realität und Kamera-Realität zu vertiefen und für das historische Vermögen der fotografischen Medien zu argumentieren (Kracauer 1969). Kublers Differenzierung der Zeit diente ebenfalls als Ausgangspunkt, um den Einfluss der Medien auf gesellschaftliche Zeiterfahrungen und Zeitvorstellungen zu problematisieren und die Konturierung von Zeit in der Medienkunst näher in den Blick zu nehmen (Frohne 1997 und Lee 2004).

Der Vortrag wird die bisherige Rezeption ergänzen in Hinblick auf die Frage nach dem Artefakt und der Materialität in der Medienkunst. So wie Kubler die Zeit und das Ding in Abhängigkeit voneinander beschrieben hat, so muss auch in der Medienkunst beides im Zusammenhang betrachtet werden. In der Medientheorie wurde die Vermittlung auf der Grundlage der technischen Medien lange Zeit als eine Entmaterialisierung und ein Verlust an

Erfahrung gegenüber der greifbaren Welt der Dinge kritisiert. Im Unterschied dazu haben in der Kunst gerade die materiellen Aspekte im Prozess der Vermittlung besondere Aufmerksamkeit gefunden. Vermittlung ist in dieser Perspektive ein dynamischer Prozess, in der es zu mehrfachen Übersetzungen von Material in Form in Material kommt. Material ist folglich relational im Gesamtzusammenhang und in Abhängigkeit von der Zeit zu bestimmen. Aus diesem Grund können ganz unterschiedliche Aspekte gemeint sein, wenn in der Medienkunst von Material gesprochen wird: die physische Wirklichkeit vor dem Aufnahmegerät, die Speicherträger der Information, die Apparate der Übermittlung, Sender und Empfänger, nicht zuletzt auch der Code als eine Vereinbarung, die Kommunikation erst ermöglicht. Insofern handelt es sich bei den Werken der Medienkunst um weitläufige Verbindungen von unterschiedlichsten materiellen Dingen, sozialen Handlungen und menschlichen Akteuren.

Dem kommt in Kublers Essay das Konzept des Artefakts als Handlungstypus entgegen. Bei Kubler werden die überlieferten Dinge für Handlungen substituiert, soweit keine anderen Zeugnisse von früheren Kulturen zur Verfügung stehen und einzig die materiellen Gegenstände der Forschung Aufschluss geben können. Nach Kubler ist ein Artefakt einerseits die materielle Ausformung intendierter Handlungen, so dass auch Architekturen, Städte und gestaltete Umgebungen im weitesten Sinne dazu gerechnet werden können. Andererseits generieren Artefakte Handlungen und verfügen über reproduktive Kräfte, wobei Menschen die Vermittlung übernehmen. Diese Kopplung von Ding und Handlung und die Aufmerksamkeit für die aktive Rolle der Dinge liefern Anknüpfungspunkte zu den Experimenten mit den Medien in der Kunst.

Im Mittelpunkt des Vortrags steht die konkrete Anwendung von Kublers Theorie im Bereich einer Kunst durch Medien. Anhand von Beispielen aus der Film- und Videokunst werden verschiedene Artefakte – von den Aufnahmegeräten über die Speicherträger bis zu den Ausgabegeräten – als Akteure in konzeptuell definierten Umgebungen und im Prozess der Vermittlung vorgestellt.

JAKOB VOGEL

// VITA

Professor of History of Europe and of European colonialism, University of Cologne, Germany.
Director of the Center of comparative European studies (Zentrum für Vergleichende Europäische Studien ZEUS) of the University of Cologne.

2006 – 2008 Vice-director of the Centre Marc Bloch, Berlin.

July 2005 Habilitation in Modern and Contemporary History, Technical University of Berlin (TU Berlin).

2000 – 2006 Assistant professor („Wissenschaftlicher Assistent“) at the Center of French

Studies, Technical University of Berlin.

1998 – 2000 Researcher of the Center for comparative European history, Free University of Berlin (FU Berlin).

1995 – 1997 Post-doc researcher at the Centre Marc Bloch, Berlin.

Nov. 1995 Ph.D. in History, Free University of Berlin.

1992- 1995 Ph.D. Researcher at the Institut of comparative social history, Free University of Berlin. 1989 Maîtrise d'Histoire, University Paris VII.

1986-1989 Studies at the Universities of Bonn et Paris VII (Jussieu).

Main fields of research: Cultural, economic and social history of Europe of the 18th - 20th century. History of knowledge and of sciences. History of the nation and of European nationalism; military history. History of European colonialism.

// PUBLICATIONS (SELECTION)

Heinrich Hartmann, Jakob Vogel (ed.), *Zukunftswissen. Prognosen in Wirtschaft, Politik und Gesellschaft seit 1900*, Frankfurt/M., Campus, 2010.

Jakob Vogel, *Ein schillerndes Kristall. Das Salz im Wissenswandel zwischen Frühneuzeit und Moderne*, Köln, Boehlau Verlag, 2008.

Jakob Vogel, «Von der Wissenschafts- zur Wissensgeschichte. Für eine Historisierung der „Wissengesellschaft“ », in: *Geschichte und Gesellschaft* 30 (2004), p. 639-660.

Hartmut Berghoff, Jakob Vogel (ed.), *Wirtschaftsgeschichte als Kulturgeschichte. Dimensionen eines Perspektivenwechsels*, Frankfurt/M., Campus, 2004.

Jakob Vogel, *Nationen im Gleichschritt. Der Kult der 'Nation in Waffen' in Deutschland und Frankreich (1871-1914)*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1997.