F. Fernández Gómez

# Nuevos fragmentos de leyes municipales y otros bronces epigraficos de la Betica en el Museo Arqueologico de Sevilla

aus: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 86 (1991) 121–136

© Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn

# NUEVOS FRAGMENTOS DE LEYES MUNICIPALES Y OTROS BRONCES EPIGRAFICOS DE LA BETICA EN EL MUSEO ARQUEOLOGICO DE SEVILLA[1]

A raiz de la aparición de la lex irnitana y la dispersión de que fue objeto[2] comenzamos una intensa búsqueda de los restos que de ella hubieran podido quedar perdidos, pues sabíamos había ido pasando, fragmentada, de unas manos a otras, y era fácil pensar hubieran quedado algunos fragmentos en el camino. Nos ayudaron desinteresadamente en esta tarea diversos colaboradores del Museo que, aunque ellos prefieran quedar en el anonimato, nosotros no queremos dejar de mencionar y agradecer públicamente sus valiosos servicios.

Los resultados de esa búsqueda resultaron soprendentes, pues nos permitieron por un lado completar en parte algunas lagunas de la lex irnitana, y por otro conocer la existencia de nuevas leyes municipales y otros documentos epigráficos en bronce de diverso interés, todos los cuales presentamos a continuación, casi a modo de catálogo, sin más comentario que el estrictamente indispensable para indicar las particularidades de las piezas, y sin otra intención que la de dar a conocer a los correspondientes especialistas estos nuevos materiales.

El problema con la mayor parte de ellos es siempre el mismo, la falta de procedencia exacta conocida. Lo más que puede asegurarse es que sean de la provincia de Sevilla, pero ni siquiera tienen porqué ceñirse a ella, aunque en ella hayan sido todos puestos a la venta en los mercadillos de antigüedades.

La única excepción a esa servidumbre general la constituyen una serie de fragmentos del Municipio Flavio Villonensis, desconocido hasta ahora, como el de Irni, pero al que se ha referido ya en alguna ocasión Julián González,[3] rectificando anteriores atribuciones suyas de algunos fragmentos a Basilippo.[4] Por él sabemos que los fragmentos de esta lex suelen aparecer en el término de La Puebla de Cazalla, en el llamado Rancho de la Estaca, muy cerca por tanto de El Saucejo, donde saliera la lex irnitana, y Osuna, la antigua Urso, todo en la provincia de Sevilla.

Los fragmentos conservados en el Museo de Sevilla son 20, y su contenido corresponde al de las tablas III, VII y VIII de la lex irnitana, concretamente las que serían rúbricas 27 y 28, conservadas asimismo en la lex de Salpensa, y 64 a 71, a las cuales corresponden

---

[1] Agradecemos al Prof. Werner Eck, Director del Institut für Altertumskunde, Alte Geschichte, de la Universidad de Colonia, la ayuda prestada para la realización de este trabajo, y a la Gerda Henkel Stiftung (Düsseldorf) la concesión de la beca que nos permitió llevarlo a cabo como huesped de dicha Universidad.

[2] F.Fernández Gómez y M. Del Amo y De La Hera, La Lex Irnitana y su contexto Arqueológico, Sevilla, 1990.

[3] J.González, Bronces jurídicos romanos en España, en "Los bronces romanos en España", Madrid, 1990, p.53. Más recientemente de nuevo en Bronces jurídicos romanos de Andalucía, Sevilla, 1990, p.129, donde identifica al municipio con una supuesto Villo.

[4] J.González, La lex municipal Flavii Basiliponensis, SDHI, XLIX, 1983, p.395.

tambien los fragmentos publicados por J.González y recogidos por A. D'Ors[5] como pertenecientes a la lex basilipponensis, lo que nos hace pensar que estamos ante una única tabla, posiblemente la VIII, más un fragmento suelto de la III,[6] de esta nueva lex municipal.

No conocemos el tamaño de las tablas ni, por consiguiente, su distribución en columnas, aunque debieron ser tres, como en Irni, pues ambos textos se corresponden con bastante fidelidad. Si en la villonense son ligeramente más estrechas, podría deberse exclusivamente a la mayor anchura de los márgenes, como vemos en uno de los fragmentos conservados. Por lo demás la letra es muy similar a la de las otras leyes conocidas, entre 5-6 mm. de altura, 8-9 mm. las mayùsculas e I longas, y 4-5 mm. los espacios entre líneas. No puede identificarse, sin embargo, la presencia de una misma mano. (Tafel IV).

Como no creemos tenga interés para nadie la descripción pormenorizada de cada uno de los fragmentos, algunos de los cuales por otra parte se corresponden entre sí, y otros con los publicados por J.González, y hoy parece que desgraciadamente perdidos, pasamos directamente a la transcripción de los fragmentos conservados, considerándolos a todos como una unidad. Los del Museo de Sevilla están registrados con los números de inventario 11.135, 1982/150, 1990/66 a 1990/84 y 1990/141.

facta erit poteritqve interced)I [qvod adversvs h.l.
non fiat et dvm ne amplivs qv]AM S[emel qvisqve
eorvm in eadem re apellet]VR IVS [potestasqve esto neve
qvis adversvs ea qvit qvam int]ERCESS[vm erit facito]
R. 28 [R. De servis apvt II̅viros manvmittend]IS.
[Si qvis mvnicipes mvnicipi flavii villonensis qvi
...
Col A
...
R. 64 [R. De obligatione praedvm et praediorvm cognitorvmqve].
[Qviscvm]QVE IN M[vnicipio flavio villonensi in
comm]VNE MVNICI[pvm eivs mvnicipi praedes facti svnt
erv]NT, QVAEQVE P[raedia accepta svnt ervnt, qvisqve
eorv]M PRAEDIO[rvm cognitores facti svnt ervnt, ii
(20) omne]s ET QVAE C[viivsqve eorvm tvm ervnt, cvm praes
cognito]RVMVE F(actvs est erit, qvaeqve postea esse,
...
[svnto vt]I II EAVE P.R. [obligati obligatae essent, si
apvt e]OS QVI ROMAE AERARIO PRAE[essent, ii praedes iiqve

[5] A. D'Ors, La Ley Municipal de Basilipo, Emérita, LIII, 1985, p.31-41.

[6] Las características externas y el tipo de letra de este pequeño fragmento son muy distintas de las de los restantes de la lex.

(30) cognitores] FACTI AEQVE PRAEDIA SVB[dita svbsignata obliga
tave esse]NT. EOSQVE PRAEDES EAQVE [praedia eosqve cogni
tores, si qvi]T EORVM IN QVAE COGNIT[ores facti ervnt
ita non erit q]VI QVAEVE SOLVTI LIBE[rati solvta libe
rataqve non svnt] NON ERVNT, AVT N[on sine d.m. svnt ervnt
(35) ĪĪviris qvi ibi] I.D. P[raeervnt, ambobvs alterive eorvm ex
. . .
oporteret; et dvm ita] LEGEM DICANT VTI PECVNIAM
(45) [in foro mvnicipi flavi] VILLONENSIS SVFFERATVR
[lvatvr solvatvr. Qvaeqve] LEX ITA DICTA ERIT, IVSTA
[rataqve esto]

R. 65 [R. Vt ivs dicatvr e lege dict]A PRAEDIBVS ET PRAEDIS VENDEND
[is.
Qvos praedes qvaeqve praedia qvo]SQVE COGNITORES ĪĪVIR
[mvnicipi flavi villonensis hac lege v]ENDIDERINT, DE IS
(5) [qvicvmqve i.d. praerit ad qvem d.e.r. i]N IVS ADITVM ERIT, ITA
[ivs dicito ivdiciaqve dato, vti ei qv]i EOS PRAEDES COGN[ito
res ea praedia mercati ervnt, praed]ES SOCII HE[redesqve eo
rvm iiqve, ad qvos eae res perti]NEBVNT ET DE IS REBV[s age]
RE EASQVE R[es petere perseq]VI QVE RECTE POSSINT.

R. 66 R. DE MV[lta, qvae dicta er]IT
(10) MVLTAS IN EO [mvnicipio ab ĪĪ] VIR PRAEFECTOVE DICTAS, [item]
AB AEDILIBV[s qvas aediles di]XISSE SE APVT ĪĪ VIR AMBO AL[ter]
VE EX IIS [professi ervnt Ī]Ī VIR QVI I.D.P. IN TABVLAS CO
MV[nes mvnicipvm eivs] MVNICIPI REFERRI IVBETO. SI
[is cvi ea mvlta dicta e]RIT, AVT NOMINE EIVS ALIVS
(15) [postvlabit, vt de ea ad decurio]NES CONSCRIPTOSVE
[referatvr, de ea decvrionvm c]ONSCRIPTORVMVE IV
[dicivm esto. Qvaeqve mvltae non] ERVNT INIVSTAE DE
[cvrionibvs conscriptisve ivdicat]AE, EAS MVLTAS [ĪĪ]VIR
[in pvblicvm mvnicipvm eivs mvnicipi redigvnto].

R. 67 [R. De pecvnia commvni mvnicipvm deqve rationibvs
eorvndem.
At qvem pecvnia commvnis mvnicipvm
eivs mvnicipi pervenerit, is heresve eivs isve at
qvem ea res pertinebit, in diebvs] XXX [pro
ximis qvibvs ea pecvnia ad evm perveneri]T, IN PV
(25) [blicvm mvnicipvm eiv]S MVNICIPI EAM [ref]ERTOR.
[Quiqve rationes] COMMVNES NEGOTIVMVE QVOD COM

[mvne erit mvnicipvm] EIIVS MVNICIPI GENSERIT TRAC
[taverit, is heresve] EIIVS ISVE AD QVEM EA [res] PERTINE
[bit, in diebvs XXX pro]XVMIS, QVIBVS E[a negotia] EASVE
(30) [rationes gerere] TRACTARE DESIERIT [qvibvsqve d]ECVRIO
[nes conscriptive] HABEBVNTVR, RAT[iones edito red]DITO
[qve decvrion]IBVS CONSCRIPTIS[ve cvive de is accipien
dis cogn]OSCENDIS EX DECR[eto decvrionvm conscrip
to]RVMVE, QVOD DEC[retvm factvm erit cvm
(35) eor]VM PARTES NON [minvs qvam dvae tertiae
ad]ESSENT, NEGOT[ivm datvm erit. Per qvem ste
te]RIT QVO M[invs ita pecvnia re

Col. B

digeretvr referretvr qvove minvs it]A RATIONE[s redderen
tvr, is, per qve]M STETERIT QVO M[inus] RATIONES RED[deren
tvr, qvove minvs] PECVNIA REDIGER[etvr] REFERRETVR, [heresqve
(40) eivs isqve at q]VEM EA RES QVA DE AGI[tvr] PERTINEBIT, [qvanti
ea res erit, tant]VM ET ALTERVM [tant]VM MVNI[cipibvs eiv]S M[vni
cipi d.]D. ESTO, EIIVS[qve pec]VNIAE DE[qve ea pe]CVNIA M[v
mici]PVM MVN[icipi flavi] VILLONE[nsis q]VI VOLET CV[iqve
per h.l. li]CEBIT, [actio petitio pe]RSECV[tio es]TO

R. 68 [R. De constitvendis patronis cavsae], CVM RATIONES
[reddentvr].

[Cvm ita rationes reddentvr, II̅ vir, qvi decuri]ONES CONSCRI
PTOS[ve habebit, ad decvriones conscri]PTOSVE REFER
TOR, QVO[s placeat pvblicam cavsam agere], IIQVE DE
CVRION[es conscriptive per tabellam ivrati] DE EA
RE DECE[rnvnto, tvm cvm eorvm partes non] M[i]
NVS QV[am dvae tertiae adervnt, ita vt tres, qvos
(5) plv]RVMI [per tabellam legerint, cavsam pvblicam
aga]NT; I[iqve qvi ita lecti ervnt tempvs ab decvrio
nibvs] CO[nsvriptisve, qvo cavsam cognoscant actionemqve
svam ordinent postvlanto; eoqve tempore qvod is datvm erit
transacto, eam cavsam vti qvod recte factvm esse volent agvnto].

R. 69 [R. De ivdicio pecvniae commvnis.
(10) Qvod mvnicipvm mvnicipi flavi villonensis no
mine petetvr ab eo, qvi eivs mvnicipi mvnici
pes incolaeve erit, qvodve cvm eo agetvr,
qvod pl]VRIS HSĐ SIT N[eqve tanti sit vt de eo,
si priv]ATIM AGERETVR; I[bi invito altervtro ac

tio] NON ESSET, ET IS, QV[ocvm agetvr, ibi
agi] N<OL>ET DE EO DECVRION[vm conscriptorvmve
cognitio iv]DICATIO LIT[isqve aestvmatio esto,
. . .
Vti eorvm maior pars ivdicaverit v]TIQV[e litem
aestvmaverit, ita ea ivdicati]O EAQV[e litis aes
tvmatio ivsta rataqve esto]. QVOD HS.Ð M[inorisve
sit, de eo, reiectis alter]NIS DECVRIONIB[us cons
(25) criptisve qvi tvm adervnt], ITA VT EX IMPA[ribvs
is, qvi aget petetve, prior rei]CIA[t, ex paribvs is
qvocvm agetvr avt a qvo qvit petetvr, donec qvinqve
religvi sint, eorvm qvinqve, qvi reliqvi ervnt,
cognitio ivd]ICATIO [litisqve aestvmatio esto, qvae
esset decvr]IONVM [co]NSCR[iptorvmve, si maior
(30) pecvnia]S QVAM [HS] Ð ESS[et, qvae peteretvr deve
qva age[RETVR. VTI[qv]E EORVM [maior pars ivdica
verit l]ITEM A[estv]MAVERIT [ita ea ivdicatio litis
qve aes]TV[matio] IVSTA RAT[aqve esto].
R. 70 [R. De actore] MVNICIP[vm constitvendo deqve prae
mio mercedev]E EIIVS.
(35) [Qvoi qvibvsve ma]NDETVR PE[rmittatvrve vt nomine
mvnicipvm mv]NICI[pi flavi villonensis agant petantve
. . .
(40) cvi per edictvm eivs qv]I PROV[inciae praerit pro
cvratori avt cognito]RI ESSE LICEB[it, idemqve
constitvvnto qvan]TVM EI EIIVSVE, [qvi mvni
cipibvs mvnicipi] FLAVI VILLONENS[is petet petent peti
tvrus petitvrive erv]NT PETIERIT PETIE[rintve
ivdicivmve eorvm no[MINA ACCEPIT ACC[eperint accep
tvrvs erit accep]TVRIVE ERVNT, PRAE[mi opereve
nomine dari opo]RTEAT.
R. 71 [R. Actvris de pecvnia commv]NI TESTIBVS DE[nvn
tiandi vt ivs sit].

Tres fragmentos más de este conjunto de bronces epigráficos ofrecen un notable interés por presentarnos nuevos pasajes de esta misma ley municipal, pero con los datos en blanco, lo que nos hace pensar se trata de un modelo para uso de los copistas.Hay que tener en cuenta tambien que el texto no se halla distribuido en columnas, como en todos los

ejemplares conocidos hasta ahora, sino todo seguido, de manera que cada línea de esta nueva tabla equivale a tres o cuatro de la malacitana o irnitana.

Lo llegado hasta nosotros es casualmente tambien parte de la rúbrica 67, con la que comenzaría la tabla, y de la 68 a la 71, algunas de las cuales ya conocemos por tanto a través de cuatro textos, pues aparecen, además de en éste, en las leyes malacitana, irnitana y villonense.

Hemos pensado tambien en la posibilidad de que pudiera tratarse de un texto preparado simplemente para integrar en él los datos de un municipio determinado, que existieran ya leyes preparadas de antemano para después escribir simplemente el nombre del municipio correspondiente, el número de decuriones, la cuantía de las multas, etc. etc., pero en ninguna de las leyes conocidas hasta ahora observamos ningún cambio de ritmo en la escritura, ni letras diferentes, que autoricen a pensar en este sistema de trabajo. Creemos, por tanto, más probable, que se trate de un modelo para ser utilizado por los copistas.

Las letras tienen 5-6 mm. de alto. Los espacios entre líneas 3-4 mm. En el Museo están registrados con los números de inventario 1984/1 y 1984/489. Los tres fragmentos, no obstante, han podido ser unidos entre sí. Tienen en conjunto 25.9 cm. de alto y 13 cm. de largo. El grosor de la tabla es, como todas, de 6-7 mm. (Tafel V).

R. 67 [R. De pecvnia commvni mvnicipvm deqve rationibvs eorvndem.
(22) At qvem pecvnia... ea pecv]NIA AD EVM PERVEN[erit, in pvblicvm...
(25) ...mvnicipi genserit tra]CTAVERIT, HIS HERE[sve eiivs isve ad qvem...
(28) ...rationes edito red]DITOQVE DECVRIONIB[vs conscriptisve cvive...
(33) ...pecvnia redige]RETVR REFERRETVR QVOQV[e minvs ita rationes...
(37) ...tantvm et a]LTERVM TANTVM MVNIC[ipibvs eivs mvnicipi d.d. esto,...

R. 68 R. De constitvendis patronis causae, cvm rationes reddentvr.
(47) Cvm ita... age]RE; IQVE DECVRIONES CONSCRIPTISV[e per tabellam...
(2) ...pvblicam] AGENT; IQVE QVI ITA LECTI ERVNT T[empvs ab decvrionibvs...
(5) ...cavsam vti q]VOD RECTE FACTVM ESSE VOLET AGVNT[o.

R. 69 R. De ivdicio pecvniae commvnis.
(10) Qvod mvnicipvm... plvr]IS HS. (*vac.*) SINT NEQVE LATINI SIT [vt de eo, ...
(12) ...ivdicatio litis]QVE AESTVMATIO ESTO, ITA VT CVM D.E. [r. agetvr...
(15) ...latvri ervnt pri]VSQVM SENTENTIAS FERANT QVISQ[ve eorvm ivret per...
(18) ...Deosqve Penates] SE QVOD AEQVVM BONVMVE MAX[ime e re commvni eivs...
(21) ...aestvmatio ivsta] RATAQVE ESTO. QVOT HS. (*vac.*) MI[norisve sit,...
(24) ...avt a qvo qvit pete]TVR, DONEC QVINQVE RELIQV[i sint, eorvm...
(28) ...HS. esset qvae peteret]VR DEVE Q[ua ag]ERETVR. [Vtiqve eorvm...

R. 70 R. De actore mvnicipvm... merced]EVE EIIVS.
(35) [Qvoi qvibvsve mandetvr... ab i]IS NOMINE EORV[m ivdicivm...
(38) ...cvi per edictvm eivs qv]I PROVINCIAE PRAE[rit procvratori avt...
(42) ...petet petent peti]TVRVSVE ESSE ERVNT [petierit petierintve...

R. 71 R. Actvris de pecvnia com]MVNI TESTIBVS DENV[ntiandi vt ivs sit.
Qvicvmqve mvnicipvm..., mvn]ICIPII INCO[laeve eivs mvnicipi...

Un fragmento único, de gran tamaño, 19 x 19 cm., y 4 - 5 mm. de grosor, no pertenece a ninguna ley municipal, sino más probablemente a una ley colonial. El parecido con los fragmentos de los bronces de El Rubio es evidente, por lo que muy bien pudiera pertenecer a ese mismo conjunto.[7] No parece, sin embargo, a primera vista, pueda integrarse con las leyes de Osuna, pues las tablas de esta lex no llevan perforación en los bordes, y el fragmento que presentamos lo tiene, exactamente encima del intercolumnio que separa la posible praescriptio, dado el distinto tipo de letra, del texto legal en sí. Aquélla es, por lo demás, muy parecida en los tres grupos de bronces, Osuna, El Rubio y éste sin procedencia del Museo de Sevilla, por lo que podrían muy bien deberse a una misma mano. Se conservan restos de dos columnas:

A/ OMNES
ẸLATA
[o]MNI

B/ [decu]RIONEM· NE
COLON· NON· E
SIS· LEGE IVLI[a]
PRAETERQVAM
NEVE· ACCI
[iu]BETO· NEVE
ṢIVE· IVBE·Ṭ
IVS· RE·N
TIVM· NE·Ọ[vis]

Las letras tienen 9-11 mm. las de la columna A, y 5-7 mm. las de la B. Está registrado el fragmento en el Museo con el número 1990/85. (Tafel VI).

Una docena más de fragmentos podrían pertenecer, por sus características externas, a leyes municipales, pero por su pequeño tamaño, su mala conservación, o la falta de texto significativo, no es posible encajarlos en ninguno de los conjuntos conocidos, lo que no quiere decir que no puedan pertenecer a ellos. De cualquier modo su interés es relativo, pues

[7] A. D'Ors Perez-Peix, Los Bronces de El Rubio, Emérita, IX, 1941, p.138.

las letras que ofrecen han podido ser fácilmente restituidas en su caso, por lo que la presencia del fragmento no va a aportar demasiado. (Tafel VII).

1/ Dim. máx.: 2.4 x 3.5 x 0.5 cm.
Altura letras: 5 mm.
N°. inv. Museo: 1990/86
Transcripción:
M
SEIV
ẠMEN

2/ Dim. máx. 2 x 2.5 x 0.6 cm.
Altura letras: 5-7 mm.
N°. inv. Museo: 1990/87
Transcripción:
ṚEN
Ṃ

3/ Dim. máx.: 3.3 x 2.2 x 0.7 cm.
Altura letras: 5 mm.
N° inv. Museo: 1990/88
Transcripción:
AVG
ANẠ

4/ Dim. máx.: 2.7 x 4.9 x 0.6 cm.
Altura letras: 5 cm.
N° inv. Museo: 1990/89
Transcripción:
ẸS
ĪĪV[ir]
ESTỌ

5/ Dim. máx.: 5.6 x 5.1 x 0.5 cm.
Altura letras: 7 mm.
N°. inv. Museo: 1990/90
Transcripción:
ỊBVS NA
BVS UT EẠ
SIVE QVAE
ALIVTVE ỌV

6/ Dim. máx.: 4.5 x 5 x 0.6
Altura letras: 6 mm.
N°. inv. Museo: 1990/91
Transcripción:
VS MVN[icipium]
VTI CAL
MEN

7/ Dim. máx.: 3 x 2.3 x 0.6 cm.
Altura letras: 5 mm.
N°. inv. Museo: 1990/92
Ttanscripción: MVN
OḌ

8/ Dim. máx.: 6.1 x 5.7 x 0.4 cm.
Altura letras: 5-6 mm.
N° inv. Museo: 1990/93
Transcripción: EORVM Ṃ
ṆTEM
Ṭ̇TI Ṗ

9/ Dim. máx.: 3.1 x 2.1 x 0.7 cm.
Altura letras: 4-5 mm.
N°. inv. Museo: 1990/94
Transcripción: [Dec]VRION
MC
Ṃ

10/ Dim. máx.: 3.9 x 2.9 x 0.6 cm.
Altura letras: 6-7 mm.
N°. inv. Museo: 1990/95
Transcripción: M CONS
ḮṪC

11/ Dim. máx.: 3.8 x 2.3 x 0.6 cm.
Altura letras: 9 mm.
N°. inv. Museo: 1990/96
Transcripción: D.D.EST[o]

12/ Dim. máx.: 5 x 3.4 x 0.6 cm.
Altura letras: 6 cm.
N° inv. Museo: 1990/97
Transcripción: VM
ERVNT
[q]VAEVE IM

Un fragmento suelto, de pequeño tamaño, 5 x 4.8 x 0.5 cm., pertenece a la lex irnitana, y viene a rellenar, mejor dicho a reducir, una de las pocas lagunas que todavía subsisten en las tablas conocidas de la lex, concretamente en la columna A de la tabla III. Corresponde a la fórmula de juramento que aparece al final de la rúbrica 20, que deberá quedar redactada de la siguiente manera:

(Irni, III A)

TA CONSTITVTIONES DIVI AVG TIVE IV[LI CAESAR]IS AVG TIVE CLAVDI CAESARIS
35 AVG IMPVE GALBAE CAESARIS AVG IM[PVE] VESPASIANI CAESARIS AVG IMP
VE TITI CAESARIS VESPASIANI AVG IM[PVE CA]ESARIS DOMITIANI AVG PONTIF
MAX P P FIAT IVS POTESTASQVE ESTO.

Un par de fragmentos tenemos que, por su contenido, no parecen poder integrarse en ninguno de los grupos anteriores. (Tafel VIII).

En uno se presenta una relación de municipios de la Bética, de cuyos nombres lamentablemente, en la parte conservada, solo pueden deducirse con claridad dos, Ilurco y Obúlcula, más las letras iniciales de otro, Auringis (?), todos bien conocidos,[8] las finales de dos más, uno acabado en "onensi" y otro en "ano", y las centrales, o quizá iniciales, Isturgi (?), de otro, sin poderse asegurar nada. Un númeral en el centro completa el contenido del fragmento, que pensamos si podría paralelizarse con la lista de las diócesis de la provincia de Asia relacionadas en una estela de mármol encontrada en Efeso, fechada en época flavia, en la que aparecen, junto a los nombres de las diócesis, los correspondientes numerales.[9]

Dim. máx.: 6.4 x 6.9 x 0.8 cm.
Altura letras: 5-6 mm.
N°. inv. Museo: 1990/98
Transcripción:

[I]ḶVRCON[ensi]
ONENSI · IN
Ọ CCXXI AV
Ạ NO OBVLCḮ[tano]
ISṬỴ

El segundo fragmento, aunque es muy distinto del anterior en su aspecto exterior, sobre todo en el tipo de letra que presenta, de mayor tamaño ésta, con tendencia a la capital cuadrada, de factura rústica, tiene en común con él hacer mención de otro municipio ya conocido por las Fuentes, Conobaria, pero con el interés quizá de poderse deducir de su contenido un cambio o una variación en ese nombre, lo que podría ayudar a resolver la disyuntiva sobre Colobana o Conobaria.[10]

---

[8] A.Tovar, Iberische Landeskunde, Baden-Baden, 1974, p.114, 126 y 136.
[9] H.Wankel, Die Inschriften von Ephesos, Ia, Bonn, 1979, p.82, lám.15.
[10] A.Tovar, o.c., p.148. J.González, The first oath pro salute Augusti found in Baetica, ZPE 72, 1988, p.116-117

El fragmento tiene 10.3 x 9.2 x 0.4 cm. de dimensiones máximas, con una ancha moldura en la parte inferior, remate de la tabla. La altura de las letras oscila alrededor de los 6-7 mm. Las interlíneas, muy irregulares, entre los 4 y los 8 mm. En la segunda línea conservada aparece el hueco de un injerto desprendido. Registrado en el Museo con el número 1990/99.

Transcripción:

QVOT
IS · PORTORIA
ID · IN · LITORE · ARIAV
MALEṂ QṂ VECTIGALI
D HODIE CONOBARIENSIS

En relación con este último fragmento podría ponerse quizá, por su contenido, otro, de menor tamaño, 5.9 x 3.9 x 0.6, pero de letra muy similar, de tendencia cuadrada y 7-8 mm. de altura, aunque pertenece evidentemente a una pieza distinta, que, por su aspecto, nada tiene que ver tampoco con una ley municipal. Está registrada en el Museo con el número 1990/100.

Transcripción:

Ṿ
M · DA
S(upra) · S(cripta) · S(unt) · Ọ
[por]TORIV[m]

A todos los fragmentos que, ni por su contenido ni por sus características externas, podíamos encajar en ninguno de los grupos anteriores, los hemos integrado en un conjunto único, muy heterogéneo por tanto, y muy numeroso, 38 fragmentos, la mayor parte de los cuales resultan escasamente elocuentes. (Tafel IX).

1/ Dim. máx.: 4.5 x 2.9 x 0.6 cm.
Altura letras: 12 mm.
N°. inv. Museo: 1990/101
Transcripción:

ẸS · EX
MẠ

2/ Dim. máx.: 3.5 x 4.1 x 0.2 cm.
Altura letras: 8 mm.
N°. inv. Museo: 1990/102
Transcripción:

Ị
ENSI L
VELI

3/ Dim. máx.: 3.4 x 2.8 x 0.5 cm.
Altura letras: 18 mm.
N°. inv. Museo: 1990/103
Transcripción:

ẸRV

4/ Dim. máx.: 3.3 x 3.9 x 0.3 cm.
Altura letras: 11 mm.
N°. inv. Museo: 1990/104
Transcripción: IVL
OV

5/ Dim. máx.: 2.3 x 2.2 x 0.3 cm.
Altura letras: 4-5 mm.
N°. inv. Museo: 1990/105
Transcripción: MEḌ
ABDVCḲ
EVM Ọ
EIV

6/ Dim. máx. 2 x 1.8 x 0.3 cm.
Altura letras, aprox.: 9-10 mm.
N°. inv. Museo: 1990/106
Transcripción: VMỌ

7/ Dim. máx.: 4.7 x 4.2 x 0.4 cm.
Altura letras: 20 mm.
N°. inv. Museo: 1990/107
Transcripción: ṚIS · D
ỊVS

8/ Dim. máx.: 4.8 x 5.2 x 0.2 cm.
Altura letras: 8 mm.
N°. inv. Museo: 1990/108
Transcripción: FELIẊ
HII · ORḌ

9/ Dim. máx.: 2.8 x 4.6 x 0.3 cm.
Altura letras: 11-14 mm.
N°. inv. Museo: 1990/109
Transcripción: S I
VIS
Ṣ

10/ Dim. máx.: 4.7 x 4 x 0.5 cm.
Altura letras: 14 mm.
N°. inv. Museo: 1990/110
Transcripción: ALV
ỤSTI

11/ Dim. máx.: 4.5 x 5.2 x 0.4 cm.
Altura letras: 10 mm.

N°. inv. Museo: 1990/111
Transcripción: ḲILLA · MI
NDA

12/ Dim. máx.: 5.6 x 5.5 x 0.2 cm.
Altura letras: 3 mm.
N°. inv. Museo: 1990/112
Transcripción: S VICTORIC

Observaciones: La inscripción se extiende entre un animal a la carrera, diríamos se trata de un cérvido, por la parte superior, y una figura humana, de la cual solo aparece la cabeza, agachada, por la inferior. Todo labrado en hueco para recibir incrustaciones de plata y bronce, conservadas en algunos puntos.

13/ Dim. máx.: 1 x 3.4 x 0.6 cm.
Altura letras: 16 mm.
N°. inv. Museo: 1990/113
Transcripción: ḲSSES

14/ Dim. máx.: 1.9 x 2.3 x 0.5 cm.
Altura letras, aprox.: 8 mm.
N°. inv. Museo: 1990/114
Transcripción: ḲḲI
E· SIḲ

15/ Dim. máx.: 3 x 1.9 x 0.5 cm.
Altura letras: 6-9 mm.
N°. inv. Museo: 1990/115
Transcripción: MI
Ḳ

16/ Dim. máx.: 2.8 x 2 x 0.5 cm.
Altura letras: 6 mm.
N°. inv. Museo: 1990/116
Transcripción: ḲV
QVḲ
ḲLṾ

17/ Dim. máx.: 2.2 x 4.4 x 0.5 cm.
Altura letras: 11 mm.
N°. inv. Museo: 1990/117
Transcripción: ATḲ
Ṇ

18/ Dim. máx.: 3.6 x 2.2 x 0.7 cm.
Altura letras: 8 mm.
N°. inv. Museo: 1990/118
Transcripción: Ṿ · L · Ṃ
B V

19/ Dim. máx.: 3.5 x 7 x 0.4 cm.
Altura letras: 11 mm.
N°. inv. Museo: 1990/119
Transcripción: BE
QVE · SV

20/ Dim. máx.: 3.3 x 6.2 x 0.4 cm.
Altura letras: 19 mm.
N°. inv. Museo: 1990/120
Transcripción: ṾLQ̣

21/ Dim. máx.: 2.8 x 3.1 x 0.3 cm.
Altura letras: 7 mm.
N°. inv. Museo: 1990/121
Transcripción: FṆ

22/ Dim. máx.: 2.8 x 2.2 x 0.4 cm.
Altura letras: 6 mm.
N°. inv. Museo: 1990/122
Transcripción: Q̣VI MVṆ
CIPIBV
ṾS

23/ Dim. máx.: 1.4 x 2.5 x 0.2 cm.
Altura letras: 4 mm.
N°. inv. Museo: 1990/123
Transcripción: Ṿ
ṾS

24/ Dim. máx.: 3.3 x 2.2. x 0.4 cm.
Altura letras: 8 mm.
N°. inv. Museo: 1990/124
Transcripción: [Ca]ESAR
AṆ

25/ Dim. máx.: 2.5 x 1.9 x 0.5 cm.
Altura letras, aprox.: 7 mm.
N°. inv. Museo: 1990/125
Transcripción: RR
Q̣ṚỊ

26/ Dim. máx.: 3 x 1.9 x 0.3 cm.
Altura letras: 6 mm.
N°. inv. Museo: 1990/126
Transcripción:

QV
MINẠ

27/ Dim. máx.: 1.7 x 5.5 x 0.6 cm.
Altura letras: 9 mm.
N°. inv. Museo: 1990/127
Transcripción:

SES
ỊFI

28/ Dim. máx.: 3.4 x 4.7 x 0.4 cm.
Altura letras: 7-9 mm.
N°. inv. Museo: 1990/128
Transcripción:

ṂO · AF
ỌF

29/ Dim. máx.: 3.7 x 2.3 x 0.5 cm.
Altura letras: 6 mm.
N°. inv. Museo: 1990/129
Transcripción:

ṚỊ
ṬẸỌM

30/ Dim. máx.: 2.3 x 3 x 0.4 cm.
Altura letras: 5 mm.
N°. inv. Museo: 1990/130
Transcripción:

R
C̣AM
Q

31/ Dim. máx.: 2.6 x 2.2 x 0.7 cm.
Altura letras: 6 mm.
N°. inv. Museo: 1990/131
Transcripción:

ḄISCẸ
Ṃ

32/ Dim. máx.: 2 x 2.6 x 0.4 cm.
Altura letras: 5-6 mm.
N°. inv. Museo: 1990/132
Transcripción:

IN
ẠV
I · IṾ

33/ Dim. máx.: 2.3 x 2.5 x 0.5 cm.
Altura letras: 6 mm.
N°. inv. Museo: 1990/133
Transcripción:

SVELD
VSM
T

34/ Dim. máx.: 2.7 x 2.1 x 0.5 cm.
Altura letras: 6 mm.
N°. inv. Museo: 1990/134
Transcripción:

S
ET · ID · Q̣
IT

35/ Dim. máx.: 2.7 x 2.4 x 0.3 cm.
Altura letras: 4 mm.
N°. inv. Museo: 1990/135
Transcripción:

RATI
CEREV

36/ Dim. máx.: 3.2 x 6 x 0.3 cm.
Altura letras: 7 mm.
N°. inv. Museo: 1990/136
Transcripción:

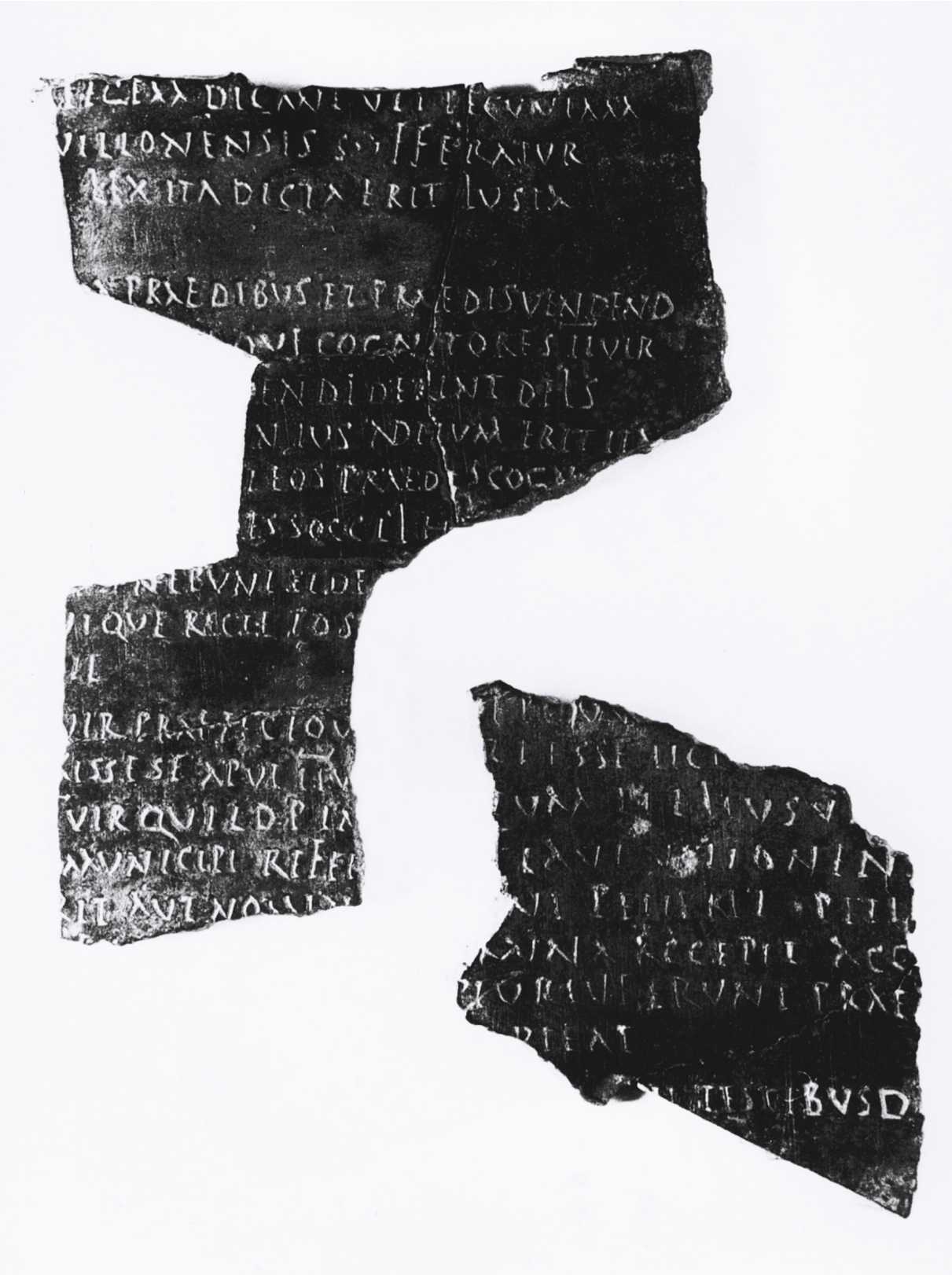
ỊVSṬO
S HO
VỊ

37/ Dim. máx.: 2.7 x 3.8 x 0.3 cm.
Altura letras: 5 mm.
N°. inv. Museo: 1990/137
Transcripción:

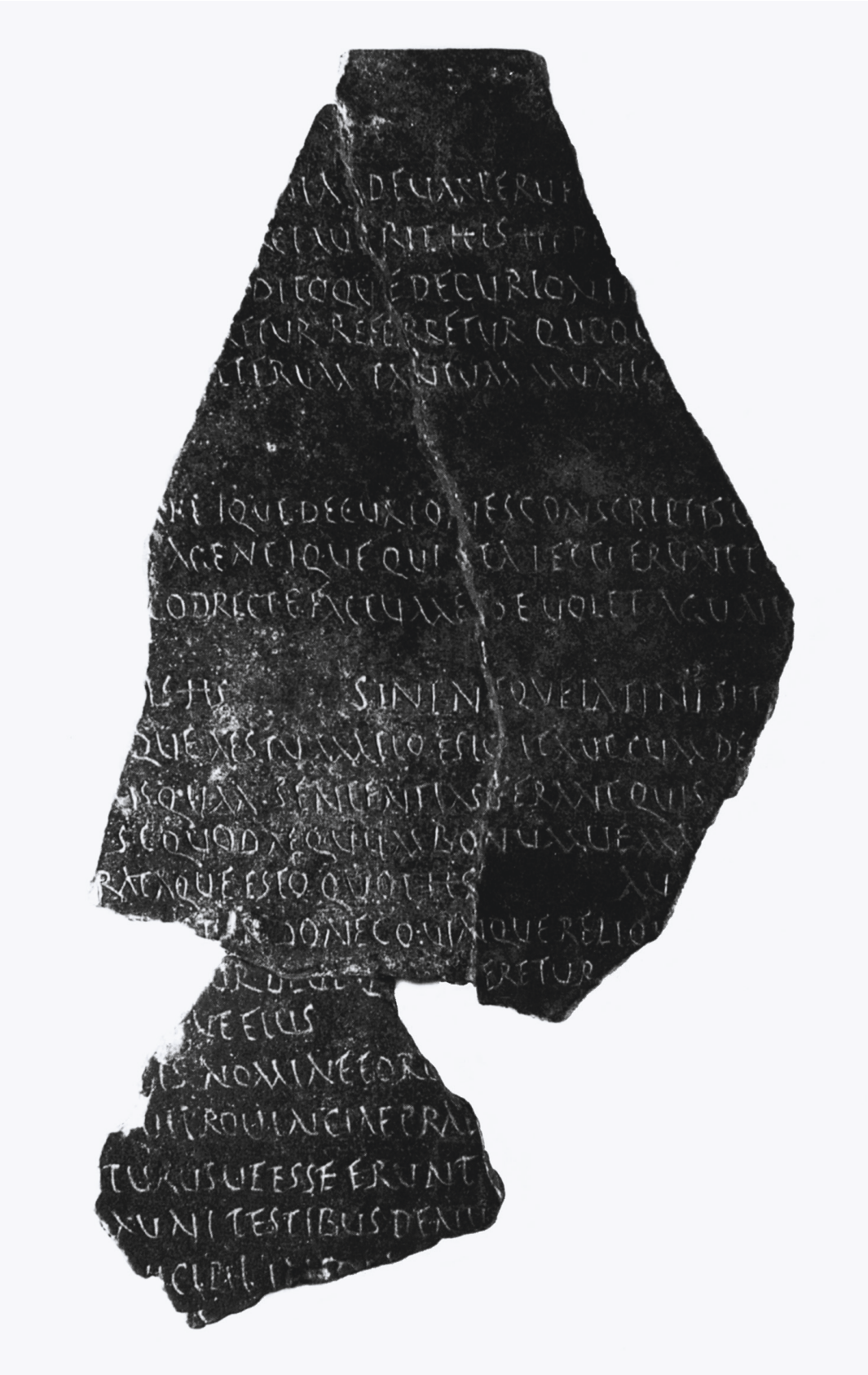
ṚIṾ
ITA
[e]X QVIBV[s]
AD II̅ V[irum]
AD EṾ[m]

38/ Dim. máx.: 7 x 3.7 x 0.4 cm.
Altura letras: 10 mm.
N°. inv. Museo: 1990/138
Transcripción:

MNATORVM
O TAMEN · VT H



Fragmentos de la lex villonensis con el nombre del municipio



Fragmento de una posible lex municipal modelo, con los datos numéricos en blanco

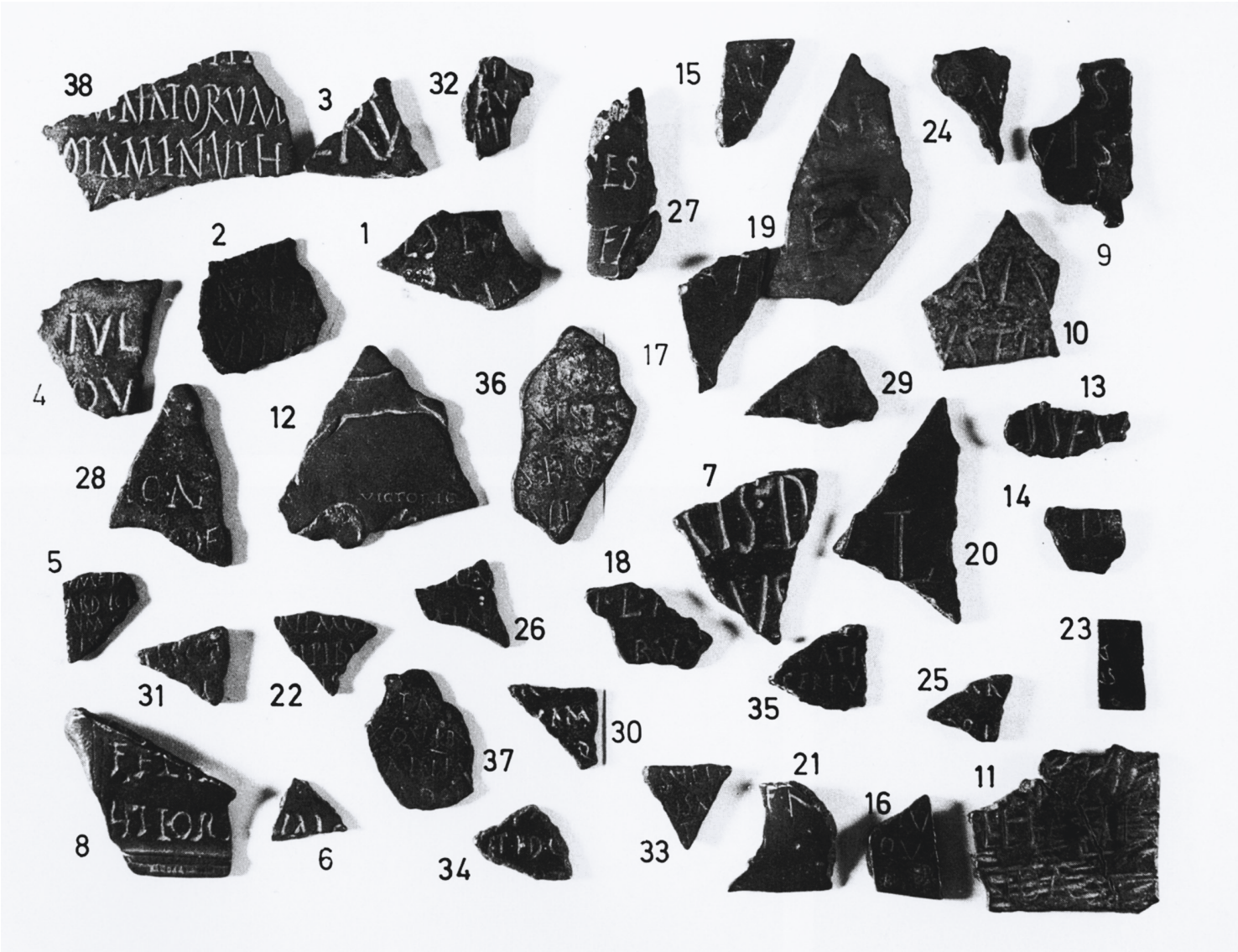
Fragmento de una lex colonial

Diversos fragmentos de posibles leyes municipales

TAFEL VII

Bronces escritos con los nombres de los municipios [I]lurcon[ensi], Obulci[tano] y Conobariensi

TAFEL VIII




Pequeños fragmentos de bronces escritos de diverso origen

TAFEL IX