M. Gronewald

ZU MENANDER FR. INC. 951 K.-TH.

aus: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 92 (1992) 85–90

© Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn

ZU MENANDER FR. INC. 951 K.-TH.*

Einer der ältesten Komödienpapyri ist der Papyrus P. Hamb. 120 (Inv.Nr.656) aus dem frühen dritten Jahrhundert vor Chr.¹ Erhalten sind zwei Kolumnen mit je 21 Versen, von der zweiten Kolumne nur die Versanfänge. Der Text wurde von Bruno Snell, Griechische Papyri der Hamburger Staats- und Universitätsbibliothek, 1954, 20-27 (mit Tafel 2) erstmals ediert, von Andreas Thierfelder 1959 als Fragm.incertum 951 im zweiten Band von Körtes Menander auf den Seiten 272-78 erneut behandelt, zuletzt gegenüber Thierfelder praktisch unverändert abgedruckt von F.H.Sandbach, Menandri Reliquiae Selectae, 1972 und 1990, 335-6, und Konrad Gaiser, Menanders 'Hydria', 1977, 454-61. Nach der nicht zu beweisenden Vermutung des Herausgebers, der Papyrus stamme vielleicht aus Menanders Kekryphalos², ist das Fragment in CGFP 161 unter den Menanderpapyri notiert, aber nicht abgedruckt. Der Text von Kolumne I lautet nach der Edition von Thierfelder mit den Ergänzungen von Snell und Thierfelder (nur das Ende von V.21 hat U.Fleischer ergänzt):

```
..... τ]αντα θέντες ἐνέχυρα
              5 . . . . . . . δύνησθε δοαχμάς χιλίας
                ..... 'Ηράκλεις: (matrona:) ἀποδώσετε,
               δταν θέλητ]ε, ταῦτά μοι, καλῶς τ' ἔχηι. ἐὰν δὲ τοῦτο] μὴ δύνηι, συμβάλλο[μα]ι εἰς τὴν ἐκεί] της ταῦτ' ἐγὼ σωτηρίαν.
        (?:) 10 νη τὸν Δ]ία τὸν σωτῆρα, γενναία [γύν]αι,
                 ...(.) α] τί γὰς ἄν ἄλλο τις λέγειν ἔχοι;
               άπο μη]χανής τις των θεων σοι, Παρμένων,
               μνᾶς δ έκα δέδωκεν ώσπερ έν τραγωιδίαι.
               άνθοώ]πινον τὸ λοιπὸν ἤδη γίνεται.
 (matrona:) 15 είσω β]αδίζω δεύρο πρὸς τὴν Δόρκι[ον·
               αὐτή π]οὸς αὐτήν συνεθέμην γὰο ἀρτίως.
καὶ ταῦ]τα μετὰ σαυτῆς γε πάντ' εἶσω φέρε.
λαβοῦσ'] ἀγαθῆι τύχηι γ' ἀκολούθει, Δωρί, μοι.
(Parmeno?:)
 (matrona:)
               άλλ' αὐτ]ὸς αὐτὴμ βούλομ' εἰσελψὼν ἰδεῖν,
    ⟨Mos.:⟩
             20 & Παρμ ξένων: (Parm.:) εἴσελθε καὶ θαρρεῖν λέγε
               αὐτῆι παρ ]αμύθησαί τε: (Mos.:) τοῦτο β[ού]λομα[ι.
```

^{*} R.Kassel und R.Merkelbach danke ich für fördernde Kritik.

¹ Vgl. die sogenannten epigraphischen Formen von ε, θ, ω.

² Wegen V.12, weil eine ähnliche Wendung für Menanders Kekryphalos bezeugt ist.

86 M.Gronewald

Eine namentlich nicht genannte weibliche Person, die mit ihrer Magd Doris auftritt, bietet dem jungen Herrn Moschion und seinem Sklaven Parmenon Kleider und Goldschmuck an, den diese verpfänden sollen, um mit dem Erlös von 10 Minen = 1000 Drachmen ein Mädchen namens Dorkion, in welches Moschion verliebt ist, zu retten. Vermutlich³ besteht die "Rettung" der Dorkion im Freikauf des Mädchens von seinem augenblicklichen Besitzer, dem sie als Hetäre dient⁴. Wie bereits Thierfelder festgestellt hat, dürfte es sich bei den zehn Minen nur um den Teil einer Gesamtsumme handeln, die nach den Parallelen bei Plautus zwischen 20 und 40 Minen für ein Mädchen gelegen haben mag. Ob die Kleider und der Goldschmuck eine Rolle bei einer Wiedererkennung gespielt haben, wie Snell, Thierfelder und Webster annehmen, ist ungewiß.

Unklarheit besteht ferner über die Rolle der ungenannten weiblichen Person, welche diese Dinge so großzügig anbietet. Snell (p.22) nennt sie "eine freie, offenbar ältere Frau", Thierfelder "matrona", "ingenua mulier", "nobilis mulier", "nobilis matrona" (passim), Paoli (p.122) "vecchia donna", Gaiser "edle Frau" (passim)⁵. Dagegen schließen Gomme und Sandbach im Kommentar (p.739) nicht die Möglichkeit aus, daß es sich bei ihr um eine "wealthy but noble-minded *hetaira*" handelt⁶. Diese Annahme scheint mir aus mehreren Gründen wahrscheinlicher zu sein:

- 1) Kleider und Goldschmuck, ἱμάτια καὶ χρυςία, sind, wie Paoli (p.117) formuliert, "quei beni che vengono assegnati alla donna, a titolo personalissimo, in aggiunta alla dote (προίξ)". Sie sind zwar im Besitz der Ehefrau, aber sie kann sie nicht ohne Einwilligung ihres Ehemannes veräußern, ist dieser doch auch im Falle der Scheidung verpflichtet, sie neben der Mitgift zurückzuerstatten. Das würde also hier bedeuten, daß die "matrona" entweder widerrechtlich handelt oder daß auch ihr Ehemann (oder anderer κύριος) im Einvernehmen mit ihr die Liebschaft des jungen Mannes mit einer Hetäre begünstigt. Beides ist nicht wahrscheinlich.
- 2) Kleider und Goldschmuck, zu denen sich auch noch Mägde etc. gesellen, lassen sich bei den attischen Rednern reichlich belegen als Ausstattung der Ehefrau⁷. Hinzu kommen einige Belege aus Plautus und Terenz⁸ und vielleicht Menander, Koneiaz.3f. Mit diesen Dingen werden aber auch die Hetären und Konkubinen von ihren Liebhabern beschenkt: In Menanders Misumenos gab Thrasonides Krateia Mägde, Goldschmuck und Kleider wie einer Ehefrau (A 39f.), Polemon in der Perikeiromene hat Glykera ebenso verwöhnt (V.516 und V.519), ähnlich Demea in der Samia (V.382). Andere Beispiele bieten die römische Komödie und die attischen Redner⁹, wobei die Parallelen aus der Komödie erwartungsgemäß überwiegen. Im Unterschied zur Ehefrau konnte die

³ Vgl. U.E.Paoli, Sul nuovo frammento di Menandro, Studi Calderini-Paribeni II, 1957, 117-125. "Rettung" bedeutet den glücklichen Ausgang einer Liebesgeschichte (p.118). Anders versteht Webster, An introduction to Menander, 1974, 156 "Rettung" im Sinne einer Wiedererkennung anhand von Kleidern und Goldschmuck.

⁴ Entweder einem Kuppler oder einem Liebhaber, etwa einem Soldaten, der sich ihre Dienste für eine bestimmte Zeit erkauft hat. In jedem Fall hat sie nach Webster (p.155) den Status einer Hetäre.

⁵ Gaiser sieht in ihr die Priesterin aus Menanders Leukadia.

⁶ Webster (p.155) schließt daraus, daß Moschion die weibliche Person nicht anredet: 'The woman cannot, therefore, be his mother or the wife of a friend of the family ... We should not in any case expect Moschion's mother or a friend of the family to do anything to help a hetaira".

⁷ Belege bei Paoli p.117ff. und Aegyptus 32, 1952, 270-79.

⁸ Ebenfalls bei Paoli.

⁹ Ebenfalls bei Paoli und Austin und Gomme-Sandbach zu Men., Sam.382

Hetäre über Kleider und Schmuck eher in der Weise frei verfügen, wie es in unserem Fragment geschieht.

- 3) Es ist bemerkenswert, daß Moschion und sein Sklave der weiblichen Person mit recht wenig Respekt begegnen. So schreibt Snell zu V.8: "Auffällig ist aber, daß ... Moschion sich nicht bei ihr bedankt", zu V.10f.: "Stimmt all dies, wird man die mit γενναία γύναι Angeredete allerdings nicht für eine allzu vornehme Person halten dürfen, denn sonst müßte ihr Moschion dort wohl mehr Aufmerksamkeit schenken", zu V.17: "Der etwas barsche Ton, ohne Anrede, könnte an Parmenon denken lassen", Paoli (p.125) zu diesem Vers: "Con poca gentilezza, lo schiavo vuol far capire che poco gl' interessa che la donna entri in casa di Dorkion, se non si fa accompagnare dalla schiava che porta gli ὑμάτια e i χρυςία". Es hat den Anschein, als ob Parmenon zu einer Person gleichen Standes spricht.
- 4) Natürlich verträgt sich diese Annahme nicht mit der respektvollen Anrede γενναία γύναι in V.10, wie der Anaxandridesvers fr.71 K.-A. deutlich zeigt: ταμιεῖον ἀρετῆς ἐςτι γενναία γυνή, und Menander, Georg. 42f. γεννική καὶ κοςμία / γύναι ist zu einer wirklichen Matrone gesprochen. "Es ist nur zu bedauern, daß diese Lesung, an der so viel für die Rekonstruktion des Fragmentes abhängt, nicht vollkommen evident ist", bemerkt Snell zu Thierfelders Lesung γενναία γύ[ν]αι ... in V.10 und beschreibt die Buchstabenreste so: "Hinter γενναια ist zunächst eine senkrechte Hasta zu erkennen, die gut zu einem Γ gehören kann, dann vom nächsten Buchstaben Reste eines Querstrichs wie von einem T, dann Raum für einen schmalen Buchstaben vor AI. Thierfelder liest $\gamma \psi[v]\alpha \iota$... aber sehr gut verträgt sich das Hergestellte nicht mit den Resten". Thierfelder selbst schreibt: "Post FENNAIA dispicio haec: I AI". Nach dieser Beschreibung und dem Photo auf Tafel 2 bei Snell scheint mir eine Lesung γενναία γε [κ]αὶ nicht ausgeschlossen. Die "Reste eines Querstrichs" können auch vom oberen Querstrich von E stammen, welches im Papyrus durchgehend eckige Form aufweist. Zu γενναία, welches jetzt im Sinne von "edelmütig" verstanden werden kann, wäre zu Anfang des nächsten Verses ein Wort mit weiblicher Endung zu finden, ein Adjektiv wie z.B. [ταχεί]α, [cώτειρ]α etc. oder eher ein Partizip wie z.B. [φανεῖc]α, welches mit [απὸ μη]χανῆc τις τῶν θεῶν zu verbinden wäre, die auf <math>[φανεῖc]αfolgenden Worte τί γὰρ ἄλλο τις λέγειν ἔχοι; wären als Parenthese¹⁰ zu verstehen und würden den starken Ausdruck ἀπὸ μηχανῆς τις τῶν θεῶν vorbereiten. Parmenon würde demnach durchgehend die Verse 10-14 sprechen.

Für [φανεῖc]α - (ι und c beanspruchen zusammen nur den Raum von κ, So daß die Ergänzung nicht zu lang ist) - spricht die Form des Zitats im Scholion zu Pl.Kleitophon 407 A (p. 187 Greene) παροιμία "ἀπὸ μηχανῆς θεὸς ἐπεφάνης" ἐπὶ τῶν ἀπροςδοκήτως ἐπ' ἀφελείαι ἢ ςωτηρίαι φαινομένων. ἐν γὰρ ταῖς τραγωιδίαις ἐξ ἀφανοῦς θεοὶ ἐπὶ τῆς ςκηνῆς ἐφαίνοντο. Μένανδρος Θεοφορουμένηι (fr.5 Kö.) καὶ Κεκρυφάλωι (fr.243 K.-Th.) und Luc.Herm.86 τὸ τῶν τραγωιδῶν τοῦτο, θεὸς ἐκ μηχανῆς ἐπιφανείς.

¹⁰ Beispiele für diesen Typus der Parenthese, bei welcher z.B. das Verb vom Nomen getrennt wird, bietet Diggle, Studies on the Text of Euripides p.116. Weiteres bei Fraenkel zu A.Ag.800. Für Menander vgl. z.B. Dysk.438f. τὸ γοῦν πρόβατον - μικροῦ τέθνηκε γάρ, τάλαν - / οὐ περιμένει τὴν cὴν cχολήν und Perik.507ff.

88 M.Gronewald

Die Ausdrucksweise Parmenons wirkt übertrieben und ironisch. Es ist kaum vorstellbar, daß er sich so in Gegenwart einer vornehmen Frau äußern würde.

Die Selbstanrede¹¹ Parmenons in V. 12 bedeutet aber nicht nur eine eine Mißachtung der anwesenden weiblichen Person, sondern auch des doch wohl ebenfalls anwesenden Moschion. Er benimmt sich für einen Augenblick so, als ob die Bühne leer wäre¹². Bezeichnend für seine Überlegenheit gegenüber Moschion ist, daß dieser ihn in V.19 erst ausdrücklich, wie ein kleines Kind, um Erlaubnis bitten muß, ebenfalls ins Haus gehen zu dürfen.

Zu anderen Stellen des Papyrus wäre folgendes zu bemerken:

V.1 [$\delta\rho\hat{\omega}$ $\delta\hat{\epsilon}$ $\tau\hat{\eta}\nu$ γ] $\nu\nu\alpha[\hat{\iota}]\kappa\alpha$ (Paoli) scheint auf paläographische Schwierigkeiten zu stoßen, doch auch die gedruckte Lesung ist nicht sicher. Sprecher ist wohl Parmenon, der Moschion auf das Erscheinen der Frauen aufmerksam macht¹³. Moschion bleibt während der folgenden Unterhaltung mehr im Hintergrund und tritt erst V.19, als die Frauen ins Haus gegangen sind, vor. Der Grund kann nicht sein, daß er nicht gesehen werden will, da er bereits am Anfang mit Parmenon zusammen gesehen und angeredet worden ist (vgl. die Pluralformen in V. 4, 5, 6), und da er nach Vers 21 den Frauen ins Haus folgt und dort mit ihnen zusammentreffen wird. Den Ausschlag könnte die poetische Ökonomie gegeben haben: Für Moschion bleibt in dieser kurzen Szene neben dem dominierenden Parmenon einfach nichts zu sagen übrig¹⁴.

V.6 Aus demselben Grund dürfte der Ausruf Parmenon gehören. Davor paßt Thierfelders Ergänzug [κακῶς ἀπολοίμην] übrigens nicht zu einer Dame. Merkelbach schlägt ex.gr. vor [λυτρώςετ' αὐτήν.] (mit Hochpunkt vor τ]αῦτα V.4 und Ergänzung [ἐὰν λαβεῖν] am Anfang von V.5.

V.7 [ὅταν τύχηι] τε (vgl. Men. fr. 395,3 und 581,12 K.-Th.) füllt die Lücke besser als [ὅταν θέλη]τε (Thierfelder) oder [ἀν εὐτυχῆ]τε (Sandbach).

V.8 Nachdem sie vorher, wie es natürlich ist, Moschion und Parmenon gemeinsam angeredet hatte, geht sie in den Singular über, vermutlich, weil Moschion im Hintergrund bleibt. Mit δύνηι spricht sie jetzt nur Parmenon an, der für die finanziellen Dinge zuständig ist (vgl. V.12). Auch in der zweiten Kolumne des Papyrus, die einen Monolog des Parmenon enthält, ist dieser gedanklich mit Geld beschäftigt (Col.II $24 \, \alpha \rho \gamma \nu \rho \iota$).

V.14 τὸ λοιπόν ist hier vielleicht von der Restsumme zu verstehen wie τὸ ἐπίλοιπον bei [Dem.] 59,30ff., wo von den aktuellen und verflossenen Liebhabern der Neaira für deren Frei-

¹¹ So Thierfelder (p.274): "Snell vv.12-14 Moschioni tribuit. Mihi verisimile non fit, ut adulescens servo suo id gratuletur, quod potius Moschioni ipsi aliquem gratulari conveniebat. Itaque, ut in re incertissima, monuerim fieri posse, ut Parmeno ipse sibi gratuletur, nomine semet appellans secundum morem apud servos comicos frequentem (cf. W.Theiler, Herm. 73 (1938) 295)". Zur Selbstanrede mit Namensnennung vgl. auch Leo, Der Monolog im Drama 102ff

¹² Vgl. Leo, Der Monolog im Drama 48: "Die dritte Möglichkeit ist das pathetische Sprechen über die Köpfe der Anwesenden fort; ein Hauptbehelf der Tragödie ...; in der Komödie tritt diese Form zurück und wird zu einer Ausnahme". Parmenon glaubt ja auch, sich gleichsam in einer Tragödie zu befinden, ὥcπερ ἐν τραγωιδίαι.

¹³ Μοςχίων V.1 muß nicht Vokativ sein (möglich wäre auch] να[] α Μοςχίων. ἰδού.) Man könnte denken, daß er überhaupt noch nicht anwesend ist. Doch dann wäre sein unangekündigtes Auftreten V.19 schwer zu erklären.

¹⁴ Vgl. z.B. Ter.Heaut.723f£, wo Clinia, der sich mit Syrus auf der Bühne befindet, in der nachfolgenden Unterhaltung zwischen Syrus und der Hetäre Bacchis stumm bleibt. Auch hier geht es um eine finanzielle Angelegenheit, für die der Sklave zuständig ist.

lassung 30 Minen gesammelt werden, wozu Phrynion τὸ ἐπίλοιπον beisteuert. γίνεται hätte dann die Bedeutung "resultieren", wie häufig beim Zählen und Rechnen.

V.15 Paoli (p.124) rügt die Verbindung von εἴcω mit δεῦρο, doch vgl. Men.Sik.305 ἴωμεν εἴcω δεῦρ[, wo Kassel auf Ar.PI.231 εἴcω μετ' ἐμοῦ δεῦρ' εἴcιθ' verweist. Jedoch ist βαδίζω sehr unvermittelt. Glatter wäre z.B. [νυνὶ β]αδίζω (vgl. Men.Sam.421 βαδίζω νῦν) oder [τί οὐ β]αδίζω κτλ.; Zur Selbstaufforderung mit τί οὐ vgl. Pl.Prot.310e τί οὐ βαδίζομεν παρ' αὐτόν; Andererseits kommt δεῦρο manchmal der Bedeutung von εἴcω nahe, vgl.Men.Epitr.168 ἵωμεν δεῦρο πρὸς Χαρίςιον.

V.16 αὐτὴ scheint überflüssig. Eine andere Möglichkeit wäre: [τί οὐ β]αδίζω δεῦρο πρὸς τὴν Δόρκιον / [εἴςω; π]ρὸς αὐτὴν ςυνεθέμην γὰρ κτλ. Men.Dysk.172 ist ςυνεθέμην γάρ und Epitr.505 ςυντιθέμενος ähnlich gebraucht.

V.18 Da die Magd Doris während des kurzen Gesprächs die Kleider und den Goldschmuck auf dem Arm behalten haben wird, ist $\lambda\alpha\beta$ οῦςα hier die falsche Ergänzug. φέρουςα nimmt φέρε auf vom vorangehenden Vers. Vgl. CGFP 159,8 ἀ]κολουθήςω φέρ[ω]γ. Übrigens sagt die Hetäre Bacchis bei Ter.Hec.793 zu ihren Mägden: me sequimini huc intro (= δεῦρο εἴςω) ambae.

V.19 Die Kombination αὐτὸς αὐτήν könnte nahelegen, daß Moschion Dorkion unter vier Augen sprechen will. Der Sinn verlangt, daß auch *er* zu ihr hineingehen will.

V.20 ὧ vor Παρμένων ist ungewöhnlich (vgl.Gomme-Sandbach p.260) und wirkt irgendwie kindlich-hilflos-bewundernd. Parmenon gibt die Kommandos.

	$(\Pi APMEN\Omega N)$	[] υν ἀ[λ]λά, Μοςχίων, ἰδού.
	(ETAIPA)	[] ταῦθ', ἱμάτια καὶ χρυςία
		[]νων ἔχω, νῦν Δορκίωι
		[τ]αῦτα θέντες ἐνέχυρα
5		[] δύνηςθε δραχμὰς χιλίας
	$(\Pi APMEN\Omega N)$	[] Ἡράκλεις. (ΕΤΑΙΡΑ) ἀποδώςετε,
		[ὅταν τύχηι] τε, ταῦτά μοι, καλῶς τ' ἔχηι.
		[ἐὰν δὲ τοῦτο] μὴ δύνηι, cυμβάλλο[μα]ι
		[εἰς τὴν ἐκεί]νης ταῦτ' ἐγὼ ςωτηρίαν.
10	$(\Pi APMEN\Omega N)$	[νὴ τὸν] Δία τὸν Σωτῆρα, γενναία γε [κ]αὶ
		[φανεῖς]α - τί γὰρ ἂν ἄλλο τις λέγειν ἔχοι; -
		[ἀπὸ μη]χανῆς τις τῶν θεῶν ςοι, Παρμένων,
		[μνᾶς δ]έκα δέδωκεν ὥςπερ ἐν τραγωιδίαι·
		[ἀνθρώ]πινον τὸ λοιπὸν ἤδη γίνεται.
15	(ETAIPA)	[τί οὐ β]αδίζω δεῦρο πρὸς τὴν Δόρκιον
		[εἴcω; π]ρὸc αὐτὴν cυνεθέμην γὰρ ἀρτίωc.
	$(\Pi APMEN\Omega N)$	[καὶ ταῦ]τα μετὰ cαυτῆc γε πάντ' εἴcω φέρε.
	(ETAIPA)	[φέρους'] ἀγαθῆι τύχηι γ' ἀκολούθει, Δωρί, μοι.
	$(MOCXI\Omega N)$	[κάγὼ πρ]ὸς αὐτὴν βούλομ' εἰςελθὼν ἰδεῖν,
20		[ὧ Παρμ]ένων. (ΠΑΡΜΕΝΩΝ) εἴτελθε καὶ θαρρεῖν λέγε
		[αὐτῆι παρ]αμύθηςαί τε. (ΜΟΚΧΙΩΝ) τοῦτο β[ού]λομα[ι.

90 M.Gronewald

(Parmenon)	() doch, Moschion, sieh!			
(Hetäre)	() diese Dinge, Kleider und Goldschmuck,			
	(die) ich habe, (bringe ich) jetzt Dorkion,			
	(damit) ihr sie verpfändet und			
	() tausend Drachmen (bekommen) könnt			
(Parmenon)	() Herakles! (Hetäre) Ihr werdet mir diese Dinge zurückgeben,			
	(wenn sich die Gelegenheit bietet) und alles in Ordnung ist.			
	(Wenn du dieses aber) nicht kannst, so steuere ich			
	diese Dinge bei (zu ihrer) Rettung.			
(Parmenon)	Führwahr, beim Rettergott Zens, eine wirklich edel gesinnte und			
	- denn wie soll man es sonst ausdrücken? -			
	ex machina (erschienene) Gottheit hat dir, Parmenon,			
	zehn (Minen) gegeben wie in einer Tragödie.			
	Der Rest kommt nun auf menschliche Weise zustande.			
(Hetäre)	(Was) gehe ich nicht hierher zu Dorkion			
	(hinein)? Denn ich habe mich eben mit ihr verabredet.			
(Parmenon)	(Und) trag all diese Dinge mit dir hinein!			
(Hetäre)	Folge mir, Doris, in Gottes Namen (damit)!			
(Moschion)	(Auch ich) will zu ihr hineingehen und sie sehen,			
	Parmenon. (Parmenon) Geh hinein und sag ihr, sie soll guten			
	Mutes sein, und tröste sie! (Moschion) Das will ich.			

Köln M.Gronewald