

K. A. WÖRPER

P.STRAS. 858: EINE NEU-EDITION

aus: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 104 (1994) 241–242

© Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn

P.STRAS. 858: EINE NEU-EDITION

Dem Herausgeber von P.Stras. 858 zufolge ist der Papyrus auf das 4. Jh.n.Chr. zu datieren; weiter bemerkt er, daß aufgrund mehrerer homonymer Namen in O.Mich. und P.Cair. Isid. der Text wohl aus Karanis stammt. Tatsächlich kann man noch etwas weiter gehen, denn mehrere im Text erwähnte Personen begegnen auch in Texten, die in P.NYU I und in P.Col. VII ediert wurden. Ich lese die veröffentlichten Zeilen des Strasburger Papyrus wie folgt:¹

Rekto:	Anmerkungen:
1-4 Text zum größten Teil verloren	
5 Οὐαλέριος Ἡρ. () (τάλ.) μ	
6 Μάξιμος Ἀκ[] (τάλ.) μ	
7 Σιμι [] [] (τάλ.) μ	
8 Ἄφοῦ[ς] Δημη[τ]ρο(ῦτος) (τάλ.) μ	
9 Συρίων Σώτ(ου) (τάλ.) μ	vgl. P.Cair. Isid. 6,167; 9,154, 254; 10 passim; 14,109; 17,122; O.Mich. I 175,6; 347,11
10 Πατνουεῖς Ἰσιδώρ(ου) (τάλ.) μ	
11 Ἀγτιοῦρις Ἀβοῦ (τάλ.) μ	vgl. P.Col. VII 147 passim; 148,17, 28; 162,2, 11; 173,5; 181,5, 6, 9, 11, 14; P.NYU I 9,1, 10; P.Mich. XII 648 = SB XII 10878.2
12 Οὐενᾶφρις Πτολλᾶ (τάλ.) μ	vgl. P.Col. VII 152,ii,13; P.NYU I 5,34; 11a,157; 12,3, 51
13 Οὐαλέριος Ἀτρῆ (τάλ.) μ	
14 Ἀβελ (τάλ.) μ	vgl. P.Col. VII 160,8, 29
15 Ἀλέξανδρος ... κ() (τάλ.) μ	
16 Οὐαλέρις Αἰων (τάλ.) μ	vgl. P.Col. VII 188,1, 26, 27
17 Οὐενᾶφρις Ἀτρῆ (τάλ.) μ	vgl. P.Col. VII 130,i,6
18 Πτολεμα(ῖος) Ἡρα[κ(λέου)] (τάλ.) μ	vgl. P.Cair. Isid. 52,1 + n.
19 Οὐ(εν)αφρῖς Α. [] (τάλ.) μ	

Es folgt erst ein Spatium, danach Spuren von etwa 4 Zeilen.

8 ed.princ.: Δημή[τ]ρο(υ) 11 ed.princ.: Α. . . . τισυρις Ἀβοῦ(τος) 12 ed.princ.: Ὀννᾶφρις Πε-
λά(λεως) 14 ed.princ.: Ἀβολ 16 ed. princ.: Οὐαλέρις Μιω () 18 ed.princ. Πελεμ() Ἡρ

Verso: Anmerkungen:

20 (ὄν) Π[ε]νψάις Δημητρο[ῦ(τος) (τάλ.) μ]	
21 Ἀγενῆς ... (τάλ.) μ	
22 Πετε [(τάλ.) μ]	
23 Πατερμοῦθι(ς) Διδύμ[ου (τάλ.) μ]	

¹ Ich bin meinem Kollegen J. Gascou dankbar dafür, daß er mir auf Anfrage unverzüglich Photos des Papyrus (inv. Gr. 2504) zur Verfügung gestellt hat. Unterhalb des in der *ed. princ.* mitgeteilten Textes sind auf beiden Seiten des Papyrus weitere Tintenreste sichtbar (auf beiden Seiten sind nach einem Spatium Spuren von etwa 4 Zeilen erkennbar), aber sie sind sehr schlecht erhalten und eine zuverlässige Transkription dieser Zeilen anhand des Photos ist mir nicht gelungen.

24	Ἀναμοῦν Ἡρωῶν(ος)	(τάλ.) μ	vgl. P.Col. VII 132,9
25	Πανεῖς Ὀλ	(τάλ.) μ	
26	Ἰούν(ιος) Ἰσιδωρ() ἀδελφὸς	(τάλ.) μ	
27	Ἀφουᾶς Ὀν ()	(τάλ.) μ	
28	Ἀγτώνι(ος) Διο[σ]κόρου	(τάλ.) μ	
29	Ἀιῶν Εὐδαίμων(ος)	(τάλ.) μ	
30	Παῦλος Παμουθί(ου)	(τάλ.) μ	vgl. P.NYU I 17,29: Παῦλος Πατερμού- (θεως)
31	Ἄταλι(ς) Σαλιῶ(τος)	(τάλ.) μ	vgl. P.Cair. Isid. 6.113 + n.; P.Col. VII 135,17 (w/o patronymic)
32	Παρηῶ[ς] Πτολ()	(τάλ.) μ	
33	[ιδ] Παοῦτ Πτολε(μᾶ)	(τάλ.) μ	
34	ιε Σωτ()	(τάλ.) μ	
35	(τάλ.) χ		

Es folgt erst ein Spatium, darunter wieder Spuren von etwa 4 Zeilen

20 ed. princ. (ὄν) so nicht gelesen (“grand angle droit tracé dans la marge”) || ed. princ. Δημήτρο[υ]
 21 ed. princ. Ἄγεν ... 22 Name überhaupt nicht gelesen 24 ed. princ.: Ἀναμοῦν
 Ἡρακ(λ) 26 ed. princ.: ἀδερ ... 30 ed. princ.: Πατᾶς Παμουθί(ου) ... 31 ed.
 princ.: Ἀσυτις Αἰίου 33 ed.princ.: Πτολε() 34 ed.princ.: Σαλι() ...

Nun datieren die angeführten P.Cair. Isid. aus

6: 300-305 n.Chr. # 14: etwa 311-314 n.Chr.
 # 9: nach 30.11.309 n.Chr. # 17: 314 n.Chr.
 # 10: 311 n.Chr. # 52: 312 n.Chr.,

sind die angeführten P.NYU I - Texte so datiert:

5: 328-331 oder 343/346 n.Chr. # 12: 321/2 n.Chr.
 # 9: 330 oder 345 n.Chr. # 17: 320 n.Chr.
 # 11a: 323-327 oder 338-342 n.Chr.

werden die beiden O.Mich. I 175 und 347 beide auf das späte 3. / frühe 4. Jh. n.Chr. datiert,
 und stammen die angeführten P.Col. VII - Texte aus den folgenden Jahren:

#130: 334/5 n.Chr. #160: 345-354 n.Chr.
 #132: c. 330-340 n.Chr. #162: 345 n.Chr.
 #135: c. 335 n.Chr. #173: 330-340? n.Chr.
 #147: 337-342 n.Chr. #181: 342 n. Chr.
 #148: 340 n.Chr. #188: 320 n.Chr.
 #152: 335-345 n.Chr.

Man muß schließen, daß das Datum des P.Stras. 858 irgendwo in der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts zu suchen ist und etwas genauer vielleicht mit ‘um etwa 325 n.Chr.?’ angegeben werden kann.

In Z. 11 und 13 hat der Erstherausgeber Ἀβοῦ(τος) und Ἀτρῆ(τος) gelesen, aber ich sehe kein Abkürzungszeichen; m.E. handelt es sich wohl einfach um Kurzformen des Genitivs. Die Bemerkung am Rande neben Z. 34 bezieht sich, wie schon der Erstherausgeber gesehen hat, darauf, daß die Multiplikation aus 15 Eintragungen zu 40 Talenten 600 Talente (Z. 35) ergibt.