

MARIA ANNA SÖLLNER

BEMERKUNGEN ZUR DATIERUNG VERSCHIEDENER POPYRI

aus: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 107 (1995) 81–84

© Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn



## BEMERKUNGEN ZUR DATIERUNG VERSCHIEDENER PAPYRI<sup>1</sup>

### **P.Brem. 7**

Die Datierung des Empfehlungsbriefs P.Brem. 7 bereitet einige Schwierigkeiten. J. Schwartz identifiziert in P.Alex. Giss. S. 26-27 den in Z. 1 und 8f. erwähnten ehemaligen Strategen Demetrios<sup>2</sup> mit einem Strategen Demetrios des Oxyrhynchites, dessen Amtszeit bis zum 26. Jan. 121 bezeugt ist (P.Fouad. 30), und setzt P.Brem. 7 folglich in die Zeit nach dem 26. Jan. 121 (vgl. auch BL VI, S. 24). Diese Datierung liegt jedoch außerhalb des Rahmens der Amtszeit des Strategen Apollonios des Apollonopolites Heptakomias (113-120<sup>3</sup>), an den dieser Brief gerichtet ist und zu dessen Archiv der Papyrus gehört. Es kann sich also kaum um denselben Strategen Demetrios handeln, d.h. P.Brem. 7 ist in die Amtszeit des Apollonios (113-120) zu stellen.

### **P.Oxf. 11**

Die in der Edition genannte Datierung „A.D. 151“ läßt sich präzisieren: Der 27. Thoth des 13. Regierungsjahrs von Antoninus Pius (Z. 1-2) entspricht dem 24. Sept. 149.

### **SB IV 7333**

In Z. 15 des bisher „um 186/7 n.Chr.“ datierten Textes ist die Rede vom kommenden 27. Regierungsjahr des Kaisers Commodus (τὸ ἰσὶὸν ἔβδ[ο]μον καὶ εἰκοστὸν ἔτος [Ἄυτο]κράτορος Καίσαρος Μάρκο(υ) [Ἄυρη]λί(ο)υ Κομμόδου Ἄντων(ίνου) κτλ.), d.h. dieses Dokument ist im 26. Jahr abgefaßt worden: 185-186 n. Chr.

### **SB IV 7464**

Bei der Angabe der Datierung in Z. 20-21, die lautet (Ἔτους) κς Ἀυτοκρατόρων Καيسάρων Μάρκων | Ἰουλίῶν Φιλίππων Εὐσεβῶν Εὐτυχῶν Σεβαστῶν, Ἄθῦρ κς, handelt es sich um einen Druckfehler, der aus der Erstedition (BIFAO 27,1927,4-8) übernommen worden ist; ein 26. Jahr der Philippi hat es nicht gegeben. Korrekt ist (Ἔτους) ς κτλ., vgl. die *editio princeps*, S. 4: „An 6 des Empereurs Philippe, 26 Hathyr (22 novembre 248).“

### **SB V 8033**

T.C. Skeats Ausführungen zur Datierung dieses Papyrus in JEA 59 (1973) 171 sind mit „181 v.Chr.“ in BL VI, S. 139 nur sehr verkürzt wiedergegeben worden. Falls man Wilckens Lesung in Z. 24 als Datierung akzeptiert, dann stammt der Papyrus aus dem Monat Θῶντ (zur Schreibung vgl. Preisigke, Wörterbuch III, S. 86f. s.v. Θῶντ) des 24. Regierungsjahres. Es handelt sich also um den Zeitraum 8. Okt. - 6. Nov. 182 v.Chr., wie Skeat a.a.O. in Fußn. 5 richtig erkannt hat.

### **SB V 8056**

Als Alternativdatierung kommt zusätzlich zu den in BL VII, S. 197 angegebenen Jahren 107-8 und 147-48 auch das Jahr 126-27 in Frage.

<sup>1</sup> Dieser Artikel gehört zu der von J.M.S. Cowey (*Remarks on various papyri I*, in: ZPE 84, 1990, S. 75-78) angekündigten Serie.

<sup>2</sup> Z. 8: π(α)ρὰ Δημ(η)τρίου [...] ... γενο(μέν)ου στρα(τη)γοῦ Ἄρσι(νοί)του κ(αὶ) ἄλ(λων) νο(μῶ)ν.

<sup>3</sup> Vgl. G. Bastianini / J. Whitehorne, *Strategi and Royal Scribes of Roman Egypt*, Florenz 1987, S. 17-19).

**SB VI 9598**

Die angegebene Datierung ins 5. Jh. läßt sich präzisieren, einerseits durch die Erwähnung des *comes Aegyptiaci limitis* Theodotos in Z. 3, der für das Jahr 435 belegt ist (vgl. BL VI, S. 155 und PLRE II, s.n. Theodotus 4), andererseits durch die in Z. 6 erwähnte, wenngleich weitgehend ergänzte 11. Indiktion. Diese Faktoren machen eine Datierung auf 427/8 oder 442/3 wahrscheinlich.

**PSI VII 812**

Einige Tagesdaten sind nicht korrekt berechnet: Es handelt sich um den 3., 5.-6. und 8. April 150 n. Chr. und nicht um den 4.-9. April in Z.17, in Z. 18 um den 17.-19. April und nicht 18.-20. April, in Z. 20 um den 12., 14., 20., 21. April und nicht 13.-22. April 150.

**PSI VII 813**

In BL VII, S. 237 wird aufgrund der Lesung (ἔτους) νζ// κε// in Z. 4 eine Datierung auf den 15. Juni 380 vorgeschlagen. Der 15. Payni entspricht jedoch dem 9. und nicht dem 15. Juni, weshalb die Datierung 9. Juni 380 lauten muß.

**PUG III 107**

Die Datierung dieser Eingabe erfolgt sowohl mittels des makedonischen als auch des ägyptischen Monatsnamens: Z. 2 (ἔτους) ια Δύστᾶρ<sup>ο</sup>ου ζ Παχώνος ζ. Nimmt man an, daß es sich bei dem erwähnten 11. Jahr (vermutlich von Ptolemaios III.) um das makedonische Regierungsjahr handelt, so entspricht nach den Umrechnungstabellen in P.L.Bat. XXIA, S. 253 der 6. Dystros dem 28. Pharmuthi, also dem 15. Juni 236 v. Chr., der angegebene und der errechnete ägyptische Monat stimmen jedoch nicht überein. Genauso verhält es sich, wenn man vom 11. ägyptischen Regierungsjahr ausgeht: Der 7. Pachon entspricht dem 15. Dystros, also dem 24. Juni 236 v. Chr. Falls es sich dabei aber um das Finanzjahr handeln sollte, läge die Differenz zwischen angegebenem und errechnetem makedonischen Tag bzw. Monat nur bei einem Tag: Der 7. Pachon entspricht dem 5. Dystros - angegeben war der 6. -, also dem 24. Juni 237 v. Chr. Ich würde letzterer Datierung den Vorzug geben.

**UPZ II 214**

Die Datierung läßt sich, da in Z. 3 ein Trapezit namens Diogenes erwähnt wird, auf den Zeitraum von ca. 135 bis 130 v. Chr. einschränken (vgl. Prosopographia ptolemaica VIII 1177, S. 90; R. Bogaert, Liste chronologique des banquiers royaux thébains, ZPE 75 [1988] 128-130 = Trapezitica Aegyptiaca [Pap. Flor. XXV, Firenze 1994], S. 268f).

Eine Reihe von kleineren Korrekturen, die keiner näheren Erörterung bedürfen, sei in der folgenden Tabelle zusammengestellt.

<b>Edition</b>	<b>Datierung der Edition</b>	<b>korrigierte Datierung</b>
P.Mich. III 186	20. Febr. 72	21. Febr. 72
P.Mich. III 188	18. Aug. 120	17. Aug. 120
P.Mich. III 189	2. Febr. 123	1. Febr. 123
P.Mich. III 190	7. Juli 172 v.Chr.	6. Juli 172 v. Chr
P.Mich. III 195	10. Juli 121	11. Juli 121
P.Oxf. 13	156	154/155
P.Rein. II 111	30. Jan. 256	31. Jan. 256
P.Rein. II 114	5. Nov. 263	6. Nov. 263

<b>Edition</b>	<b>Datierung der Edition</b>	<b>korrigierte Datierung</b>
P.Rein. II 121	15. Mai 139 v. Chr.	26. Mai 139 v. Chr.
P.Rein. II 125	22. Apr. 137 v. Chr.	21. Apr. 137 v. Chr.
P.Rein. II 126	26. Juni 148 v. Chr.	27. Juni 148 v. Chr.
P.Rein. II 128	12. Febr. 18 v. Chr.	13. Febr. 18 v. Chr.
P.Rein. II 130	27. März 35	26. März 36
P.Rein. II 134	29. Aug. 119	30. Aug. 119
P.Rein. II 136	18. Sept. 135	19. Sept. 135
P.Rein. II 137	21. Dez. 135	22. Dez. 135
P.Rein. II 142	25. Juli 218	26. Juli 218
P.Ross. Georg. II 23	16. Juni 156	15. Juni 156
P.Ross. Georg. II 26, Z. 7	29. Jan. 160	30. Jan. 160
Z. 18	23. Jan. 160	24. Jan. 160
SB IV 7274	113	19. Okt. 111
SB IV 7379	1. Apr. 177	26. Apr. 177
SB IV 7440, Z. 1-23	16. Aug. 132	16. Aug. 133
SB V 7521	177 v. Chr.	179/8 v. Chr.
SB V 7555	7. Apr. 154	28. März 154
SB V 7584	5. Dez. 15	6. Dez. 15
SB V 8042	1.Jh. v. Chr.	15. Juni 53 v. Chr.
SB V 8052	4. Dez. 149	5. Dez. 147
SB V 8087	21. Mai 270	21. Mai 271 <sup>4</sup>
SB V 8946	51-52 (?)	50 -51 (?)
SB VI 9415 (19)	Dez. 225	6. Dez. 252
SB VI 9415 (25)	1. März	31. März
SB VI 9415 (29)	12. Jan. 256	13. Jan. 256
SB VI 9417	16. Jan. 123 v. Chr.	26. Dez. 124 v. Chr.
SB VI 9435	2. Aug. 146	5. Aug. 146
SB VI 9531	Jan. - Febr. 47	26. Jan.- 24. Febr. 46
SB VI 9545 (10)	19. März 76	20. März 76
SB VI 9545 (23)	16. Okt. 164	17. Okt. 163
SB VI 9552 (1)	26. Dez. 138 - 25. Jan. 137 v. Chr.	26. Dez 138 - 24. Jan. 137 v. Chr.
SB VI 9623	16. Juli 61 v. Chr.	5. Juli 61 v. Chr. <sup>5</sup>
PSI VII 777	6. Mai 96	4. Mai 96
PSI VII 795	1. Sept. 253	1. Sept. 252
PSI VII 807	30. Jan. 280	31. Jan. 280
UPZ II 151	10. Aug. 259 v. Chr.	9. Aug. 259 v. Chr.
UPZ II 153	19. März 255 v. Chr.	20. März 255 v. Chr.
UPZ II 157, Z. 39	18. Juli 241 v. Chr.	19. Juli 241 v. Chr.
Z. 74	15. Okt. 241 v. Chr.	16. Okt. 241 v. Chr.
UPZ II 165	23. Sept. 153 v. Chr.	22. Sept. 153 v. Chr.
UPZ II 166	5. Apr. 152 v. Chr.	6. Apr. 152 v. Chr.

<sup>4</sup> Vgl. P.Lond. XL, S. 24.

<sup>5</sup> Falls die Tagesziffer 2 ist, was auch bei der Alternativdatierung auf den 14. Juli 94 v. Chr. angenommen ist; falls man 12 ansetzt, wäre das Datum der 15. Juli 61 v. Chr.

<b>Edition</b>	<b>Datierung der Edition</b>	<b>korrigierte Datierung</b>
UPZ II 167	3. Mai 146 v. Chr.	4. Mai 146 v. Chr.
UPZ II 169	28. Juni 120 v. Chr.	29. Juni 120 v. Chr.
UPZ II 179 a/b	2. Juni 118 v. Chr.	3. Juni 118 v. Chr.
UPZ II 180 a/b	26. Juli 113 v. Chr.	25. Juli 113 v. Chr.
UPZ II 182	15. März 103 v. Chr.	16. März 103 v. Chr.
UPZ II 183	19. Apr. 103 v. Chr.	20. Apr. 103 v. Chr.
UPZ II 188	26. Jan. 123 v. Chr.	25. Jan. 123 v. Chr.
UPZ II 198, Z. 12.14.21	27. Apr. 133 v. Chr.	26. Apr. 133 v. Chr.
Z. 17.24	21. Mai 133 v. Chr.	20. Mai 133 v. Chr.
UPZ II 209	29. Juli 129 v. Chr.	28. Juli 129 v. Chr.

Heidelberg

Maria Anna Söllner