

ANTONIO LÓPEZ GARCÍA

*PAPYRI MATRITENSES*: NOTE DI LETTURA

aus: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 110 (1996) 133–134

© Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn



*PAPYRI MATRITENSES: NOTE DI LETTURA* \*

1

r. 10: Sono d'accordo con l'emendamento al rigo già fatto da Paul Schubert in *Gnomon* 65 (1993), p. 188: εἰς(ν) αἰ εἰς ἀπαίτ(ησις) μεταδοθ(εῖσαι) ἔξ (ἀρουρῶν) ci, ma bisogna aggiungere che il frammento in alto a destra visibile nella fotografia dell'edizione si attacca in basso proprio alla fine di questo rigo, dove *ed. pr.* ε [ , risultando la lettura ἐν πλ(ήρει).

2

r. 21 *ed. pr.*: ] καὶ αὐτ [ ... ]ων ἀπὸ ὅλων ἀρουρῶν, κτλ.

Ritengo che sia sicura l'integrazione καὶ αὐτῶν [οὐκ]ῶν ἀπὸ ὅλων ἀρουρῶν; cfr. POxy. IX 1208.13.

r. 22 *ed. pr.*: τεσ]άρων μι [ ± 10 ]υ ὀγδοο ῶν, κτλ.

Onviamente ἡμί[ς]ου[ς τετάρτο]υ ὀγδού. Prima del μ si riconosce il tratto orizzontale con cui il nostro scriba prolunga alcuni η; prima della lacuna sono ben visibili la parte superiore di ο e υ.

rr. 25-26 *ed. pr.*: ..... [ ± 16 πα]ραχωρητικοῦ [τ]ῶν αὐτῶν ἀρουρῶν τριῶν | ἀργυρί[ου Σεβαστοῦ νομίματο]ς δραχμῶν διχαιλίων ἐκ ..... | φω [ ... ] πρὸς ἀλλήλ]ους, κτλ.

Oltre la correzione tipografica πα]ραχωρητικοῦ propongo integrare ὑπὲρ πα]ραχωρη-  
τικοῦ [τ]ῶν αὐτῶν ἀρουρῶν τριῶν | ἀργυρί[ου Σεβαστοῦ νομίματο]ς δραχμῶν διχαιλίων ἐκ  
πλήρους, τῆς συμπεφωνημ[ένης τιμῆς πρὸς ἀλλήλ]ους κτλ.; cfr., e. g., POxy. LII 3690.14-15;  
lo spazio e le tracce visibili escludono l'ordine τιμῆς τῆς συμπεφωνημένης (cfr., e. g., POxy. IX  
1200.22, XIV 1705.8 e SB VI 9179.6).

rr. 28-29 *ed. pr.*: διὰ [χειρὸς ἐκ πλήρ]ους καὶ ... αρα[ ..... ] κρατεῖν [τε] καὶ κυριεύειν  
τούτων [ ± 12 ] χρόνον σὺν ἐ[γ]γόνοις, κτλ.

In base alla formulazione giuridica ossirinchiata del documento copiato (omologia sog-  
gettiva in forma epistolare), e la lettura di εἰς al r. 29 (vid. *ed. pr.* tav. II) è possibile integrare:  
διὰ [χειρὸς ἐκ πλήρ]ους καὶ [ ] ... [ ] κρατεῖν τε καὶ κυριεύειν | τούτων εἰς [τὸν ἅπαντα <vel  
ἄει>] χρόνον σὺν ἐ[γ]γόνοις, κτλ.

Lo spazio della seconda lacuna del r. 28 è imbarazzante ma da escludere che ci fosse  
scritto [διὸ ἀπὸ τοῦ νῦν] κρατεῖν τε, κτλ., che apre di solito la formula sui diritti relativi alla  
presa di possesso.

r. 37 *ed. pr.*: δὲ τοῦ νῦν ε [ ... ] α [ ... ] σὺν ἄλλοις, κτλ.

Nelle tracce rimaste, ε[ ] ... αἰ, si potrebbe pensare forse a ἐξείναι; cfr., e. g., POxy. VI  
906.7, POxy.Hels. 35.42 e PSI X 1119.34.

r. 38 *ed. pr.*: μέτρον δρόμ[ ... ]ωθηεται ἐκ τοῦ λοιπ[οῦ] μου πόρου.

Dopo δρόμ[ου] (P. Schubert, art. cit.), probabilmente βεβαι]ωθήεται uel πλήρ]ωθήεται  
ἐκ τοῦ λοιπ[οῦ] μου πόρου, ma non mi è nota una clausola simile.

\* Ed. Sergio Daris, Cuadernos de la Fundación Pastor, 36 (Madrid 1990).

rr. 39-40 *ed. pr.* : κυρ[ίω] . αα . . . εις δὲ τῆς ἐ[ξ]ουσίας πο . ε . ω ἐκ τῶν ἔτι κτ[ ] . . . . .  
 τῶν αὐτῶν ἀρουρῶν, κτλ.

Oltre ]δαπαγ[ ]εις dove *ed. pr.* ] . αα...εις, nella fotografia si legge ποιειω (ποιεῖ/ποίει ᾧ ?) εκ τ[ ] των εν κτη[ , per cui ritengo sicura – si ricordi che il documento è «la requête envoyée par Ptoléma fille de Ptoléma au stratège de l'Oxyrhynchite en vue d'obtenir la notification officielle de l'enregistrement» (J. A. Straus, rec. crit. in *CE* 69 (1994), p. 175) – l'integrazione ἐκ τ[ῆς] τῶν ἐν κτη[σεων βιβλιοθήκης]. Per questa clausola si veda PLaur. IV 154 introd. e nota al r. 1 con elenco delle attestazioni; si agg. SB XIV11533 iii 1-2 (Arsin., 104P), PMil.Vogl. II 98.ii.33 (Tebt., IP) e POxy. XII 1587.4-5 (IIP).

Barcelona

Antonio López García