

RICHARD KANNICHT

DIE VERSINSCHRIFT NR. 2 VON ARMAVIR UND TRAG. ADESP. F 279G

aus: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 120 (1998) 13–14

© Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn



## DIE VERSINSCHRIFT NR. 2 VON ARMAVIR UND TRAG. ADESP. F 279G

Der St. Petersburger Hyperboreus eröffnet seinen 3. Jahrgang (1997/Fasc. 1) soeben mit einer nachgelassenen Arbeit Werner Peeks († 1994) über die drei metrischen Felsinschriften von Armavir in Armenien (1–8). Die in tragischen Trimetern abgefaßte zweite Inschrift war 1952 aus armenischer Quelle von J. und L. Robert vorläufig bekanntgemacht und von Chr. Habicht 1953 sogleich wegweisend behandelt worden (hiernach hatten Bruno Snell und ich sie unter Nr. 279g in die *fragmenta tragica adespota* [TrGF 2 p. 87sq.] aufgenommen); unbekannt und unzugänglich blieb jedoch in jener Zeit die von K. V. Trever in einer Monographie über die Kulturgeschichte des alten Armenien (Očerki po istorii kultury drevnej Armenii [Moskau–Leningrad 1953] 120–47 mit Abb. 70/71) vorgelegte Dokumentation der russischen Forschung, namentlich die Mitteilung der unpublizierten Entzifferungsarbeit J. I. Smirnovs aus der Zeit der Entdeckung und ersten Behandlung der Inschriften (1911/12). Peek hat diese Quelle jetzt endlich nutzen und die Nachzeichnungen Smirnovs und A. I. Boltunovas (1932) erstmals auch an Abzügen der Originalphotographien kontrollieren können. Klaus Hallof hat das Manuskript einschließlich der neuen Nachzeichnungen Peeks überprüft und zum Druck vorbereitet (das Archiv der Inscriptiones Graecae verwaltet den Peekschen Nachlaß), und die Hyperboreus-Redaktion hat aus dem St. Petersburger Akademie-Archiv einige Lesungen Smirnovs und P. V. Nikitins aus der Frühzeit ihrer Arbeit an den Inschriften (1912) nachgetragen (8–9). Text und Apparate von trag. adesp. F 279g sollten danach nunmehr die folgende Fassung erhalten:

279g

ῳ] μύctι Δηώ

οὐκ ἔctι δ', οὐ[δ'] αὖ πολεμικωτέρα θεός·  
αὔτη Γίγα[ντα]c ὥλες', αὔτη δείματα.

4

ἀλλ' οὔτε μείζω κόμπον ἔξοίω λόγων  
οὔτ' ἐνδέοντα τῆς ἀληθείας ἔγώ.

ἐπεὶ γὰρ ἔξω τλυλολουστ̄ cκηνωμάτων·

*E. Hipp. 616*

ῳ Zjένc, tί δὴ κίβδηλον ἀνθρώπoις κακόν

*E. F 1034,3*

καὶ γιλῶccα φαύ[λη] καὶ φθόνος τοῦ μὴ φθονεῖν

8

×—] δικαίως μὴ καλῶς ωριμένος;

ο]ύ τὸν καθ' αὐτὸν τύμβον αἰcχνυει δόμος·

]δηπε[. .]ων ἄκρων, ἀλλὰ τόδ' ἔξω·

*E. Or. 2*

οὐτε πάθιοc οὔτε τσυμφορὰ θεήλατον.

12

**279g** Inscriptio rupi apud Armavir oppidum Armeniae maioris sitae ca. a. 200<sup>a</sup> insculpta (nostris temporibus bello deleta): erant tres, e quibus hanc (nr. 2) e fonte indigena ab J. et L. Robert, REG 65 (1952) 181–2 bull. epigr. 176 prolatam retractavit Habicht, Hermes 81 (1953) 251–6 (unde SEG 12 [1955] 142 nr. 547), omnes (1–3) e schedis J. I. Smirnov (Smirnov<sup>1</sup>) ed. K. V. Trever, Očerki po istorii kultury drevnej Armenii (Moskau–Leningrad 1953) 120–47, unde hanc (nr. 2) iterum retractavit R. Merkelbach, Epigr. Anatol. 25 (1995) 71–2, omnes (1–3) adiuvante Kl. Hallof denuo ed. W. Peek†, Hyperboreus 3 (1997) 1–8 / tab. I–III: in appendice nonnullas novas lectiones e schedis J. I. Smirnov (Smirnov<sup>2</sup>) et P. V. Nikitin (1912) adiecit S. Tokhtas'ev Hyperborei editor (8–9). In nr. 2 iambos tragicos agnoscit Smirnov<sup>1</sup>, Euripideos in vss. 7, 8(–9?), 12 Habicht: anthologiam rupi ad discipulos instruendos insculptam coniecit Habicht; duce Merkelbach fortasse probabilius centonem a versificatore indigena consutam conicere licet: in vs. 2 lex Porsoniana offenditur.

**279g** Λ hac in scriptura saepe = A, sed non ut videtur = Δ || **1**]ΛΥCTI lapis : coll. Diog. Laert. 5,8 = Anth. Pal. 7,107 Δηοῦς μύctιδος ὃν πρόπολος suppl. Peek, sed ‘dubitans num versiculus tanto spatio praepositus hoc pertineat’ || **2** οὐδ’ Nikitin et Smirnov<sup>2</sup> : οὐ[κ] Peek | οὐδ’ αὐ<sup>3</sup> (post οὐκ . . .) hac sede vs. E. Hipp. 1308, Antiphan. fr. 182 K.–A. | πολεμικός a tragicis alienum, apud comicos rarum | θεός : vix ‘Δηώ’, i.e. Minerva potius quam Diana Anahita (A. I. Boltunova [Trever 126] et Merkelbach), de qua vid. Preller–Robert, Gr. Mythologie 1,332sq., Nilsson, Gesch. d. gr. Rel. 2, 672sq. || **3** αὔτη bis Peek : αὔτη bis ceteri | cf. S. OR 1013 ~ Trach. 408 τοῦτ’ αὔτο . . ., τοῦτο et Bruhn, Anhang zu Soph. § 239 | Γ[ίγαντα]c litteris incertis neglectis supplevit Smirnov<sup>1</sup>, ὥλεξε legerunt Nikitin et Peek | Gigantas: Enceladum scil. (E. HF 907, Ion. 209, Cycl. 7; Apollod. Bibl. 1,6,2), unde [Lucian.] Philopat. 8 (4,373,5 Macleod) γιγαντολέτιν | δείματα velut (Perseum adiuvans) Gorgona, unde E. Ion. 1478 Γοργοφόνα : cf. HF 700 πέρσας (Hercules scil.) δείματα θηρῶν, A. Cho. 585–6 πολλὰ . . . γὰ τρέφει δεινὰ δειμάτων ἄχη κτλ. || **4** ἔξοιčω dispexit Smirnov<sup>2</sup> || **4–5** S. Ant. 127 μεγάλης γλώccης κόμπους, E. Tro. 1180 κόμπους ἐκβαλών, S. Trach. 741 τίν’ ἔξηνεγκας . . . λόγον, A. Ag. 1400 κομπάζεις λόγον, ibid. 613 κόμπος τῆς ἀληθείας γέμων || **6** E. Hec. 616 τῶνδ’ ἔω cκηνωμάτων || **7** Ὁ Ζεῦ codd. E. Hipp. 616 : ]ΛΥC sim. potius quam ]ΕΥC lapis | inter 7 κίβδηλον et 8 φαύ[λη] καὶ litteris minoribus κοκόν (Smirnov<sup>2</sup>) || **8** E. F 1034,3 subesse agnovit Smirnov<sup>1</sup> | φαύ[λη] (φαύ[λη] Smirnov<sup>2</sup>) : φλαύρα codd. E. F 1034,3 : ‘in locutionibus conviciandi vituperandi obtrectandi auctores saec. V/IV non φοῦλος sed φλαύρος dicere solebant’ Jebb ad S. Ai. 1322–3 ἀνδρὶ . . . κλυόντι φλαύρᾳ (cf. Dover ad Ar. Nub. 834 μηδὲν εἴπης φλαύρον ἀνδρας δεξιούς) || **9** E. F 1034,4 ap. Stob. 3,9,14 ὅως κάκιον μὴ καλῶς ὡγκωμένοις : lapis non eundem vs. mutatum vel corruptum praebere videtur sed alteram sententiam cum hac conflatam (Peek coll. E. Hec. 801 ζῶμεν ἄδικα καὶ δίκαιοις ὠριζμένοι) vel potius (?) versum ipsius versificatoris, sed sensus adhuc obscurus || **10** init. (a) ο]ὺ τὸν (Habicht et Merkelbach) aut (b) α]ύτὸν (ceteri), prout καθ’ αὐτόν (a) ad δόμος refertur (‘intus situm’, ‘ad se ipsum pertinentem’) aut (b) ad τύμβον (‘ipsum [per se] solum’: cf. S. OR 62–3 εἰς ἑνα . . . μόνον καθ’ αὐτὸν κούδεν’ ἄλλον, E. Ion. 610 αὔτη καθ’ αὐτήν) | αἰcχύνει vel αἰcχυνεῖ : ducibus Smirnov et Habicht legit Peek | δόμος tragice ‘familia’ (LSJ s.v. II) | Ad rem fortasse cf. E. Med. 1380–1 μή τις αὐτὸν πολεμίων καθυβρίητι τύμβους ἀνασπῶν, E. F 318,3–4 τὸ δ’ ἄρτεν ἔcτηκ’ ἐν δόμοις ἀεὶ γένος ‘θεῶν πατρών καὶ τάφων τιμάορον | ‘an potius α]ύτὸς καθ’ αὐτὸν τύμβος αἰcχύνει δόμον?’ Peek || **11** fin. ἔξω vel ἔξω | numeri incerti : fin. — — — | an ? || **12** οὐδὲ . . . οὐδὲ . . . et -φορὰ -λατος vel -φορὰν -λατον codd. E. Or. 2 | Andr. 851 συμφοραὶ θεήλατοι.