

NEOPTOLEMOS VON PARION

Hartmut Erbse hat seine bewunderungswürdige Ausgabe der Ilias-Scholien zum Abschluß gebracht; Klaus Alpers hatte die Liebenswürdigkeit, die Lesarten des Etymologicum Genuinum zur Verfügung zu stellen. Da dürfte es an der Zeit sein, ein altes Versprechen einzulösen und in einer monographischen Behandlung alles das zusammenzufassen, was wir über Neoptolemos von Parion wissen: insbesondere sind seine Ausführungen zur Poetik im Hinblick auf die *Ars poetica* des Horaz auch weiterhin von größtem Interesse (das bestätigt u. a. die ausführliche Kommentierung der horazischen *Epistula* durch Charles Oscar Brink).

Vorgelegt werden alle Texte, auf die sich unser Wissen stützt. Daran schließt sich eine eingehende Erörterung aller dieser Texte an.

Vier der hier vorgelegten Texte (F 3. 14. 16. 17) fehlen in den bisherigen 'Fragmentsammlungen'.

T

I

Strab. *Γεωγρ.* 13, 1, 19: ἐκ Παρίου μὲν οὖν ὁ γλωσσογράφος κληθεὶς ἦν Νεοπτόλεμος μνήμης ἄξιος...

F

I

Athen. *Δειπνοσ.* 3, 23: Νεοπτόλεμος δ' ὁ Παριανὸς ἐν τῇ Διονυσιάδι καὶ αὐτὸς (ebenso wie Theokrit 2, 120f.) ἱστορεῖ ὡς ὑπὸ Διονύσου εὐρεθέντων τῶν μῆλων, καθάπερ καὶ τῶν ἄλλων ἀκροδρῶν.

2

a) Achill. *Εἰσαγ.* 22 p. 51, 28 Μααß: ... περὶ γὰρ τὴν σφαῖραν ἐξωθεν ὧν τάξιν ἔχει (scil. ὁ ὀρίζων) τοῦ Ὠκεανοῦ, ὃς ἐξωθεν περικλύζει τὴν γῆν, ἀφ' οὗ ἀνατέλλειν καὶ εἰς ὃν δύνειν δοκεῖ τὰ ἄστρα. ὅθεν καὶ Νεοπτόλεμος ὁ Παριανὸς ἐν τῇ
5 *Τριχθονίαι* φησὶν
'〈— ∪ ∪ —〉 τῷ πᾶσα περίρρητος ἐνδέεται χθών'.

b) Anonym. Arat. I p. 95, 9 Maaß: ... οἱ δὲ ποιηταὶ Ὠκεανὸν αὐτὸν (scil. τὸν ὀρίζοντα) καλοῦσιν. ὁ γοῦν Ἐὐφορίων (F 189 van Groningen) φησὶν Ὠκεανός, τῶι πᾶσα περίρουτος ἐνδέδεται χθών'.

4 ἐνδέδεται

c) Schol. AGe² (D) Hom. II. Σ 490: διὰ ποίαν δὲ αἰτίαν μόνος ὁ Ὠκεανὸς ποταμὸς οὐ πάρεστι τῇ ἐκκλησίαι τῶν θεῶν; ῥητέον δὲ ὅτι ἐπεὶ συνεκτικὸν ἔχει <τὸ> τοῦ κόσμου ῥεῦμα. φησὶ γὰρ

5 Ὠκεανός, ὧι πᾶσα περίρουτος ἐνδέδεται χθών'.

3 <τὸ> Le¹

d) 'Probus' Comment. Verg. Georg. I, 233 p. 364, 8 Hagen: ... *Oceani, quem recte 'ζωστήρα τοῦ κόσμου' dixerunt; et †Cyrillus† cum ait* (folgt Lücke in VPM; die Ausgabe von G.B.Egnazio ergänzt Ὠκεανός, ὧι – ἐνδέεται αἰχθῶν).

2 *zosterā* τοῦ κοσμοῦ M: *Zosterā tu cosmu* P 3 *et] etiam* V

3

Schol. Apoll. Rhod. Argon. 2, 299: '... αἱ μὲν (die von den Boreaden verfolgten Harpyien) ἔδυσαν ἠ κενθμῶνα Κρήτης ...]' κοιλάδα τῆς Κρήτης κατέδυσαν. τοῦτο δὲ φησι καὶ Νεοπτόλεμος. ὁ <δὲ> τὰ Ναυπακτικὰ ποιήσας (F 3 Kinkel)

5 καὶ Φερεκύδης ἐν ἔκτωι (3 F 29 Jac.) φασὶν εἰς τὸ σπέος αὐτὰς φνγεῖν τῆς Κρήτης τὸ ὑπὸ τῶι λόφωι τῶι Ἀργινοῦντι.

4 <δὲ> Br. Keil 5 φασὶν Keil] φησὶν

4

Choirob. Ὀρθογρ. Anecd. Ox. 2, 239, 6 Cramer: 'λείπω]' λέγει ὁ Ὠρος, ὅτι πάντα <τὰ> παρὰ τὸ 'λείπω' διὰ τῆς 'ει' διφθόγγου γράφεται, οἷον 'λειπόνεως λειποταξία λειποτάξιον λειποστράτειον'. ὁ δὲ †Ὀρειγένων† διὰ τοῦ 'ι' λέγει γράφασθαι,

5 οἷον {ἔλιπον παρ' Ἐὐφορίωνι} 'λιποτροφή' παρὰ Νεοπτολέμωι, {ἔλλιπέες} παρ' Ἐὐφορίωνι (F 37 van Groningen) ...

5 {ἔλιπον – Ἐὐφορίωνι} Meineke λιποτροφή Meineke] –στρόφια

5

Porfyr. Horat. AP I p. 162, 6 Holder: ... *in quem librum concessit praecepta Neoptolemi τοῦ Παριανοῦ De arte poetica, non quidem omnia, sed eminentissima. primum praeceptum est περὶ τῆς ἀκολουθίας* ...

6

- a) Philodem. *Περὶ ποιημάτων* 5 p. 27, 32 Jensen: ...
 ἀλλὰ ἴ μὴν ὄ [γε Νεοπ]τόλεμος ἴ οὐκ ὄρ[θῶς ἔδοξ]ε τὴν
 σύνθεσιν [τῆς λέξε]ω[ς] τῶν διανοημ[άτων χωρί]ζειν, οὐδὲν
 ἦσ[σον] ἴ λέγων αὐτὴν ἦ πλει[ον] ἴ, καθάπερ ἐπεροή[σ]αμεν.
 5 ἀτόπως ὁ[ἔ] κα[ὶ] τὸν τὴν ἴ τέχνην κ[αὶ] τὴν δύν[α]μιν
 ἔχοντα τ[ὴν] ποιητικὴν εἶδος [π]αρίσ[τησι] ἴ τῆ[ς] τέ[χ]νη[ς]
 μετὰ τοῦ ἴ ποιήματο[ς] καὶ τῆς ποιήσεως. [πῶ]ς δὲ καὶ ταῦτα;
 μά[λλο]ν γὰρ ἔχοῖν ἴ τὰς διαθ[έσει]ς ποιήσεις. ἴ [ἐπι]καλεῖν, ἔτι
 δὲ βέλ[τιον] ἔ[ρ]γα τὰ ποιήματα, ἴ τὰς δὲ ποιήσεις οἱ[ον] ἴ ὕφῃ,
 10 ἴ πο[ι]ητῆρ' δὲ τὸν [τ]ὴν ἴ δύν[α]μιν [ἔ]χοντα καὶ ἀπὸ ταύτης
 [ἔ]ργαζόμενον.
 εἰ δ[ὲ] τ[ὴν] ἐργασίαν ἴ ποιητικὴν καλεῖ, τ[ῆ]ς ἴ τέχνης οὕτω
 προσ[αγο]ρευομένης, ἀγνοε[ῖ]. καὶ ἴ ταύτης εἶδος λέγειν ἴ τὸν
 [ποι]ητὴν καταγέ[λα]σ[τον]. θ[α]υμα[στό]ν δ' αὐτοῦ καὶ [τό]
 15 τῆ[ς] ποιήσεω[ς] ἴ εἶναι τὴν ὑπόθεσιν [μό]νον, καὶ τοῦ ποιήματο[ς]
 καὶ ἴ πάντων ὅλως τῆς ποιήσε[ω]ς ὄντων ἠ μὲν [γ]ὰρ ποιήσεις
 καὶ ποιήματα γ' ἐστίν, ἴ οἷον ἠ ἴλι[ας], οἱ δ[ὲ] πρότοι ἴ στίχοι
 τρι[άκοντα] τα[ύ]της ἴ πόνημα μ[έ]ν, οὐ μέντοι ποι[η]σις. καὶ τὸ
 20 ποιήματος μό[νον] τὴν [σύν]θεσιν τῆς ἴ λέξεως μετέχειν, ἀλλὰ
 μὴ ἴ τὰς διαφο[ρίας] ... ἴ καὶ πράξεις καὶ π[ροσω]ποποι[ας] (scil.
 θανμαστόν). εἰ δ' ἐν [τῆ]ι ἴ λέξει πεποιῆσθαι τ[ε] ἴ [πρ]έπει, κἀν-
 ταῦθ[α] οὐκ ἔστι τι πεποιῆσθαι το[ύ]των χωρὶς, ἀλλ' ἴδι[ον]
 τοῦ ἴ συνκείσθαι [τὴν] λέξιν τὸ ἴ [συν]κείσθαι [τὴν] πρᾶξιν
 εἴ[ν]αι φαίνεται μ[οι]. τὸ δὲ καὶ ἴ [τοῦ] ποιητοῦ ταῦτα καὶ ἴ [δὴ]
 25 καὶ τὴν ὑπ[ό]θεσιν καὶ ἴ τ[ὴ]ν σ[ύν]θε[σιν] [εἶν]αι παντ[ε]ῖ δὴλ[ον]
 <τ>οὔτ[ό] γ' ἐστίν. ἐν ἠθ[ῶ]ς δὲ γέγραπται καὶ ἴ τὸ [μ]ὴ κοινω-
 νεῖν τῶι ἴ ποιητῆ[ρ]ι τῶν ἀμαρ[τυ]ῶν ἴ τὰς ὑπ[ο]θέσει[ς] καὶ τὰ
 ποιήματα. πονηρὰ γὰρ [ἔ]στιν ἴ ὅτ[ε] γί[ν]ετα<ι> ποιήματα ἴ
 κα[ὶ] ὑπ[ο]θέσει[ς] φαῦλαι ποιημ[ά]τ[ων] ἀφαιμαρ[τά]ροντο[ς] τοῦ
 30 ποιητοῦ.
 τὸ [τοί]νον[ον] πο[ρ]ωτεύ[ει]ν τ[ῶν] ἴ εἰδ[ῶν] τὰ ποιήματ'
 ἀν[οή]των [ἔ]στιν καὶ τοῦτο φη[σί]ας (?) [οὐ]δ[ὲ] οἰμῶν ἦν. εἰ ἴ με[ν]
 ὤϊετο τ[ῆ]ι τ[ά]ξει ἴ πρῶτ[ον] εἶναι, ξένως [ἔ]λάλει [π]αντάσας,

- εἰ δ[ε̄]! τὸ βέλτε[ι]στον, πῶς μᾶλλον ἰ τῆς ποιήσεως, ἦ(ι) και
 35 τοῦτο ἰ [προσ]ῆψεν;
 εἰ δὲ πρὸς τ[ᾶ] ἰ διανο[ή]ματα τὸ πεποι[ῆ]σθαι συνέκρινε,
 πα[] ἰ πρό[τερον] ἔλεγον.
 ὁ ἰ [δ' εἰπῶν] ἠ ἀρμονίαν ἢ συν[ή]χησι(ν) και τοῖς ἀ[σαφέ]σιν
 ποι[ή]μασιν περιθ[ή]σσειν και πρὸς ἀρε[τήν] ἰ δεῖν τ[ῶ]ι τελείω
 40 ποι[η]τῆι μετὰ τ[ῆ]ς ψυχαγωγ[γί]α[ς] τοῦ τοῦς ἀκούον[τας] ἰ
 ὠ[φελεῖ]ν και χρ[ησι]μο[λ]ογ[εῖ]ν και τὸν Ὀμη[ρο]ν ἰ τέρεπειν
 [τε και ὠφελεῖν] ἰ τὸ [πλεῖ]ον, [οὐ]κ ἀνεί[λει]το δεῖξαι, διότι
 κα[τὰ] τὸ ἰ πλεῖον ὠφ[ελ]εῖ και πῶς εἰ δὲ και κατὰ τὸ π[λε]ῖο[ν] ἰ
 τέρεπει πα[ρὰ] τὸ ὠ[φ]ε[λ]εῖν, ἰ [διὰ τί] γέγραφεν· μέ[γιστος]
 45 ἦν ποιητής; [κα]ἰ ἰ π[οῖ]ο[ν] γένος προσεῖναι ἰ δεῖ τ[ῆ]ς ὠφελή-
 σεως και ἰ χρ[ησι]μολογίας, οὐ [δ]ι[ε]σάφησ[ε]ν, ὥστε ἐξεῖναι ἰ
 και τῆ[ν] †ισκε... τασ† και τῶν ἰ ἄλλων ἐπ[ε]στημῶ[ν] ὠ[ν] ἰπακού-
 ειν.

Ergänzungen, soweit nichts anderes angegeben, von Christian Jensen (auf die Wiedergabe der Oxforder und der Neapler Nachzeichnungen bei Jensen sei ausdrücklich verwiesen) 5f. δύναμιν . . τὴν ποιητικὴν Kentenich 6f. τῆς τέχνης μετὰ Kentenich 8 μᾶλλον Kentenich 12-16] erg. Kentenich (16 και Jensen) 20 προσωποποιίας Kentenich 22 πεποιῆσθαι τούτων Kentenich 23 [τῆν] Kentenich 25 ὑπόθεσιν Kentenich σύνθεσιν] ἠνθυσιν O 26 <τ>οὔτ[ό γ' ἐσ]τίην Mette εὐήθως Kentenich 26f. κεινων [N τῶν] τουν N 29 ποιημάτων Jensen] ποιημ. τι 32 φήσας Jensen] εἴηται (!) O εἰ Jensen] ον 32f. μὲν ὤιετο Mette 35 προσῆψεν Kentenich 38 συνήχησιν Mette ἀ[σαφέ]σιν Mette (vgl. Philod. II. ποιημάτων Trakt. 3 col. 3, 22 p. 225 Sbordone [Ricerche sui papiri ercolanesi 2, Neapel 1976]) 39 ἀρετὴν Kentenich 41 Ὀμηρον Kentenich 43 τὸ π.: τον O (την N) 46 [δ]ι[ε]σάφησεν Kente- nich] γε[σ]αφ- O

b) Horat. *Ars poet.* 333-344:

- aut prodesse volunt aut delectare poetae aut simul et iucunda et idonea dicere vitae. quidquid praecipies, esto brevis, ut cito dicta percipiant animi dociles teneantque fideles; omne supervacuum pleno de pectore manat. ficta voluptatis causa sint proxima veris; ne quodcumque volet poscat sibi fabula credi neu pransae Lamiae vivum puerum extrahat alvo. centuriae seniorum agitant expertia frugis, celsi praetereunt austera poemata Ramnes: omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci lectorem delectando pariterque monendo.*

5 ne KΨ] nec BCServ. 6 volet Ψ] velit übr.

— — 408-411:

natura fieret laudabile carmen an arte quaesitum est; ego nec studium

sine divite vena nec rude quid prosit video ingenium; alterius sic altera poscit opem res et coniurat amice.

7

Athen. Δειπνοσ. 10, 81: Νεοπτόλεμος δὲ ὁ Παριανὸς ἐν τῷ Περι ἐπιγραμμάτων ἐν Χαλκηδόνι φησὶν ἐπὶ τοῦ Θρασυμάχου τοῦ σοφιστοῦ (85 A 8 Diels¹⁰) μνήματος ἐπιγεγραφθαι τότε τὸ ἐπίγραμμα:

- 5 'τοῦνομα θῆῖτα ῥῶ ἄλφα σὰν ὄ μ<ῶ> ἄλφα χῖ οὗ σὰν, πατρὶς Χαλκηδών, ἧ δὲ τέχνη σοφίῃ'.

8

Ioann. v. Stob. Ἐκλογ. 4, 52, 24 (SA) p. 1080, 6 Hensen: Νεοπτόλεμος Περι ἀστεισμῶν
' ὦ θάνατ', εἶθ' εἴης αὐτάγρατος, ὄφρ' ἂν ἐλοίμην
πρώτιστον· καὶ κ' ἐχθρὸς ἐὼν πολὺ φίλτατος εἴης'.

2 Περι ἀστ.] fehlt in S ἀστεισμὸν A¹: ἀστεισμῶν A²

9

- a) Schol. Ge¹ Hom. II. Φ 394b p. 219, 79 Erbse:
'τίπτ' αὐτ' ὦ κινάμνια...'] Νεοπτόλεμος ὁ Παριανὸς γράφει 'κινάμνια'. φησὶ δὲ ἐν γ Περι γλωσσῶν 'Ομήρου
'κινάμνια' συνήχθη ἀπὸ 'κινός' τε {θρασέος} καὶ
5 'μνίης'. ἀλλ' οὐ γρ(απτέον) οὕτως, 'κινάμνια' δὲ {ἔστι}, τὸ 'ι' ἀντὶ τοῦ 'υ'. μὴ οὖν τὴν σύνθεσιν <ἔχχι>
ἀπὸ τοῦ 'κινεῖν' τὴν 'μύσιν' τῶν βλεφάρων καὶ μὴ ἀτενίζειν, ὡς ἂν ὁ σῶφρων τε καὶ κόσμιος· διὸ καὶ λέγομεν <τοὺς> ἀναιδοφθάλμους καὶ 'κίνοφθάλμους'
10 †ἀ† 'λιρούς', ὁ φων<ε>ῖτ(αι) ἀπὸ τοῦ 'λίην', διὰ τὸ 'λελι<ά>σθαι' εἰς ἀναιδείην".

3 κινάμνια J. Nicole] κιν- 4 {θρασέος} E. Hefermehl 5 γρ(απτέον) Nicole {ἔστι} Erbse 6 <ἔχχι> Erbse (ἔχει v. Wilamowitz) 9 <τοὺς> v. Wilamowitz 11 λελι<ά>σθαι Mette ἀναιδείην A. Ludwig] ἀναιδείαν

b¹) Schol. T Hom. II. Φ 394 c¹ p. 220, 87: 'κινάμνια'] ἀναιδῆς καὶ θρασεῖα, ἧ αἰμοπότις ὁ ἔστι κροτῶν. οἱ <δὲ ...> εἰσι 'κινάμνια', ἧ 'κινούσα' τὴν 'μύσιν' τῶν ὀφθαλμῶν καὶ μὴ ῥεμαῖον ἔχουσα τὸ βλέμμα.

2 αἰμοπότις v. Wilamowitz] -ποτεῖ| κροτών E. Maaß] κρότον <δὲ>
Erbse 3 κινάμνια Erbse] κινῶν μνῖα

β²) Eustath. Hom. Π. Φ 394: τινὲς δὲ 'κινάμνιαν' φασὶ
τὴν τῶν 'κινῶν μνῖαν', ἤτοι τὸν κροτόνα. ἔτεροι δὲ διὰ τοῦ 'ι'
γράφουσι τὴν ἀρχὴν τῆς λέξεως καὶ νοοῦσι 'κινάμνια' τὴν μὴ
ἔχουσαν ἡρεμαῖον τὸ βλέμμα, ἀλλὰ 'κινούσαν' συνεχῶς τοὺς
5 'μύας' τῶν ὀφθαλμῶν.

10

α) Athen. Δειπνοσ. 11, 53 [Eustath. Hom. Od. ι 346]:
'κισσύβιον' τὸ μόνωτον ποτήριον Φιλῆμων (Grammat.), Νεο-
πτόλεμος δ' ὁ Παριανὸς ἐν τρίτῳ Γλωσσῶν τὸ κίσσινον
ποτήριον σημαίνει, <καθάπερ> παρ' Εὐριπίδῃ ἐν Ἀνδρομέδαι
5 (F 202 a Me.)·

'πᾶς δὲ ποιμένων ἔρρει λεώς,

ὁ μὲν γάλακτος κίσσινον φέρων σκύφος
πόνων ἀναρνηκτῆρ', ὁ δ' ἀμπέλων γένος'.

τὸ γὰρ κισσύβιον, φησί, λέγεται ἐπὶ συνόδου ἀγροικικῆς, ἐνθα
10 προσήκει μάλιστα τὸ ξύλινον ποτήριον. Κλείταρχος (Grammat.)
δὲ φησὶν Αἰολεῖς τὸν σκύφον 'κισσύβιον' καλεῖν, Μαρσύας (135/6
F 22 Jac.) δὲ 'κύπελλον' καὶ τὸ ξύλινον ποτήριον, Εὐμόλοπος
(Grammat.) δὲ γένος τι ποτηρίου, 'ἴσως', φησὶν, 'κατ' ἀρχὰς ἐκ
κισσίνου κατασκευασθὲν ξύλου'. Νικάνδρος δὲ ὁ Κολοφώνιος ἐν
15 τῷ πρώτῳ τῶν Αἰτωλικῶν (271/2 F 2 Jac.) γράφει· 'ἐν τῇ
ἱεροποι{η}ζήῃ τοῦ Διδυμαίου Διὸς κισσοῦ σπονδοποιεῖνται πετά-
λοισιν, ὅθεν τὰ ἀρχαῖα ἐκπώματα 'κισσύβια' φωνέεται'. "Ομηρος
(Od. ι 346)·

'... κισσύβιον μετὰ χερσὶν ἔχων (Odysseus vor Polyphem)
20 μέλανος οἴνοιο'.

'Ἀσκληπιάδης δ' ὁ Μυρ{α}λεανὸς ἐν τῷ Περὶ τῆς Νεστορίδος
'σκύφει', φησί, 'καὶ κισσυβίῳ τῶν μὲν ἐν ἄστει καὶ μετρίῳ
οὐδεὶς ἐχοῖτο, συμβῶται δὲ καὶ νομεῖς καὶ οἱ ἐν ἀγρῶι, Πολύφη-
μος μὲν τῷ κισσυβίῳ, θατέρωι δὲ Εὐμαιοι (Od. ξ 112)'.

25 Καλλίμαχος δ' ἔοικε διαμαρτάνειν ἐν τῇ συγχρήσει τῶν ὀνομά-
των λέγων ἐπὶ τοῦ {ο} 'Ἰκ{ε}ζίου ξένου τοῦ παρὰ τῷ Ἀθηναίῳ
Πόλλιδι συνεστια{σ}θέντος αὐτῶν' (F 178, 11-14 Pfeiffer)

'καὶ γὰρ ὁ Θρηϊκίην μὲν ἀνήγατο χανδὸν ἄμυστιν
ζωροποτεῖν, ὀλίγωι δ' ἦδετο κισσυβίῳ.

30 τῷ μὲν ἐγὼ τόδ' ἔλεξα περιστείχοντος ἀλείσου
τὸ τρίτον'.

ὁ γὰρ λέγων ἀλείσον τὸ αὐτὸ καὶ κισσύβιον τὴν ἀκριβῆ θέσιν
τῶν ὀνομάτων οὐ διαφνύλλται. εἰκάσειε δ' ἂν τις τὸ κισσύβιον

- τὸ πρῶτον ὑπὸ ποιμένων ἐργασθῆναι ἐκ κισσίνου ξύλου ...
 35 Διονύσιος δ' ὁ Σάμιος ἐν τοῖς Περὶ τοῦ Κύκλου (15 F 4 a Jac.)
 τὸ Ὀμηρικὸν 'κισσύβιον' 'κυμβίον' ἔφη γράφων οὕτως· 'καὶ
 αὐτὸν Ὀδυσσεὺς ὄρων ταῦτα ποιοῦντα πληρώσας τοῦ οἴνου
 (ἀκράτου 11, 63) κυμβίον δίδωσι πιεῖν'.

4 <καθάπερ> Mette 16 κισσοῦ Epit.] κισσοῦς A 26 {ο} 'Ικ{ε}ίου
 Grenfell-Hunt 27 -{σ}- Meineke 28 ἀνήγατο F 10b] ἀπήγατο (ἀπέ-
 στυγε Pap.; Athen. 10, 60) 29 ζωροποτεῖν] οἰνοποτεῖν Pap.; Athen.
 10, 60; 11, 16

- b) Macrobian. *Saturn.* 5, 21, 11-13: (11) fuerunt qui 'cym-
 bium' a 'cissibio' per syncopam dictum existimarent. cissibii autem,
 ut de Homero taceam, qui hoc poculum Cyclopi ab Ulixee datum
 memorat, multi faciunt mentionem, voluntque nonnulli proprie cissi-
 5 bium ligneum esse poculum ex hedera, id est κισσοῦ. (12) et Nican-
 der quidam Colophonius in primo <A>ιτωλικῶν (271/2 F 2 Jac.)
 sic ait: 'ἐν τῇ ἱεροποιήσει τοῦ Διδυμαίου Διὸς κισσῶι σπονδο-
 ποιέονται· ὅθεν τὰ ἀρχαῖα ἐκπώματα 'κισσύβια' φωνέεται'. sed
 et Callimac(h)us meminuit huius poculi (F 178, 11f. Pfeiff.):

- 10 'καὶ γὰρ ὁ Θρηϊκίην μὲν ἀνήγατο χανδὸν ἄμυστιν
 ζωροποτεῖν, ὀλίγωι δ' ἤθετο κισσουβίωι'.

(13) qui autem cissibium ex hedera factum poculum οἰνοεὶ κισσινον
 dici arbitrantur, Euripidis auctoritate niti videntur qui in *Andro-
 meda* (F 202b Me.) sic ait:

- 15 'πᾶς δὲ ποιμένων ἔρρει λεώς,
 ὁ μὲν γάλακτος κισσινον φέρον σκύφον
 πόνων ἀναφυκτῆρα, ὁ δ' ἀμπέλων γάνος'. haec de cymbio.

2 eissibio N: cissimbio R sincopan PF: sincopan TRF 3 ulise N 5 cissu
 (fehlt in T) 6 colofinius N talicon N: italicon übr. 7 τεπεροποιεσεν
 N των διδυμαιοι δυοσ N σπονδοποιεονται N: σπενδοπ- P 8 στην
 N τὰ] θα N κισσιβια N φωνηαται N: φωνεαται P 9 calli-
 macus N: callimacus P: camilimacus R 10 καί] κη NP θρεκων N:
 ορηκων P ἀνήγατο - ἄμυστιν] ατωσανδοναμυσων N 11 ζωροποτον N:
 ζωροποτειν P οαγουδετοκισσιβιω N 12 edera NP! οιονων N
 13 arbitantur P! euripidis N: eurypidis A dromata N: drometa P (fehlt
 in T): andrometa RFA 15 πουμενυ N: ποιμενυ P αεωσ NP 16
 φέρον] φων N σκυφον N 17 αναφυκτηρα N αμπελων N

II

Schol. AZBQ Hesiod. "Erg. 493b p. 169, 11 Pertusi:
 '... καὶ ἐπ' ἀλέα λέσχην'] Νεοπτόλεμος ἐν τῶι Περὶ γλωσ-
 σῶν φησι 'λέσχην' (zu Hom. Od. σ 329?) εἶναι ὄνομα αὐλῆς
 ἐν ἧι πῦρ ἔστι.

12

- a) Eustath. Hom. II. I 378: τὸ δὲ 'τίω δέ μιν ἐν καρὸς αἴσῃ', ὡς Ἀμερίας (fehlt bei O. Hoffmann) καὶ Νεοπτόλεμος οἱ γλωσσογράφοι φασίν, ἀντὶ τοῦ ἐν μισθοφόρον τίθεμαι τάξει καὶ ἴσον αὐτὸν ἔχω Καρὶ ἀνδρὶ· ἐλοιδοροῦντο γὰρ καὶ δι' ἀτιμίας ἤγοντο οἱ καὶ ἐν τῇ Βοιωτίᾳ κείμενοι Κᾶρες ὡς πρῶτοι μισθοφορήσαντες, ἤγον μισθὸν ὑπὲρ μάχης λαβόντες, καὶ χρημάτων ἀποδόντες ψυχὰς καὶ τὴν εὐγενῆ ἐπικουρίαν κατηλεύσαντες καὶ πρὸ τοῦ πολέμου ἀνδραποδισθέντες τῇ μισθοφορᾷ καὶ χρημασιν ἤδη ἀπαχθέντες αἰχμάλωτοι. καὶ μὴν, ὡς φησιν Ἀπίων (fehlt bei H. Baumert 1886), οὐ καλῶς ἂν ὁ Ἀγαμέμνων Καρὶ εὐκέναι λέγοιτο, ἀλλὰ μάλλον ὁ Ἀχιλλεὺς ὁ πρὸς ὑποσχέσεις μαχόμενος καὶ εἰπὼν τὸ (II. I 375) 'ἐκ γὰρ δὴ μ' ἀπάτησε...'· καὶ ἄλλως δέ, εἰ καὶ ἐμισθοφόρησαν, φησίν, οἱ Κᾶρες, ἀλλ' οὐκ ἐπὶ τῶν Τρωϊκῶν οὐδὲ πρὸ τοῦ Ὀμήρου· πόθεν οὖν, φησίν, οἶδεν ὁ Ἀχιλλεὺς μισθοφόρους τοὺς Κᾶρας;
- b) Schol. DAGE² Hom. II. I 378: ... ἢ ὡς εἶνοι, ἐν τάξει μισθοφόρον πρῶτοι γὰρ Κᾶρες ἐπολέμησαν ἐπὶ μισθῷ καὶ ἔδοξαν εἶναι ἀτιμώτατοι.
- c) Porphyr. Quaest. Homer. I 137, 10 Schrader (Schol. B* Homer. II. I 378): ... Ἀρχίλοχος δέ· <... (in der Lücke stand u. a. F 216 West: 'καὶ δὴ πίκουρος ὥστε Κᾶρ κεκλήσονται') ... > τιμῶμαι αὐτὸν (Agam.) ἐν μισθοφόρον καὶ τοῦ τυχόντος στρατιώτου μοίραι...

13

- a) Ἐκλογ. διαφῶρ. λέξ. Anecd. Oxon. 2, 457, 18 Cramer (Seleukos) = Sud. κ 1948 Adler: 'κολοσυρτός'] Νεοπτόλεμος· "μεγάλως αἰρομένης τῆς κόνιος καὶ ἐς ἡέρα ἰκνευμένης· τὸ γὰρ 'κοῖλον' κνρτώσεως καὶ ὑπεροχῆς μετέχει".
- βέλτιον ὁ ὑπὸ τῶν 'κόλων συρόμενος' κοινορτός.
- 2 Νεοπτ.] fehlt in Sud. 3 κόνεως Sud. εἰς Sud. ἰερὰ Ekl. 4 ἰκνουμένης Sud. 6 κόλων Sud.] κώλων Ekl. συρόμενος Ekl.
- b) Etym. Gud. (d) p. 334, 40 Sturz: 'κολοσυρτός'· κοινορτός, ἢ θόρουβος.
- Νεοπτόλεμος φησι· "μεγάλως αἰρομένης τῆς κόνεως καὶ εἰς ἄερα ἰκνουμένης· τὸ γὰρ 'κοῖλον' κνρτώσεως καὶ ὑπεροχῆς μετέχει".
- βέλτιον δὲ ὁ ὑπὸ τῶν 'κόλων συρόμενος' κοινορτός.

3-6] aus F 13a 6 τὸν κόλον

c) Etym. Magn. 525, 21 Gaisf. (Etym. Gen. [AB] p. 191, 24 Mill.): 'κολοσυρτός'... ἡ ἐκ φρυγάνων κόνις. διαφέρει δὲ κόνις κολοσυρτοῦ (wie in Hes. Theog. 880). κολοσυρτός γὰρ ὁ ἐκ φρυγάνων συρφετός, ἀπὸ τοῦ τὰ 'κόλα σύρειν',
5 τουτέστιν τὰ φρύγανα.

Νεοπτόλεμος· "μεγάλως αἰρομένης τῆς κόνεως καὶ ἐς ἡέρα ἰκνευμένης· τὸ γὰρ 'κοῖλον' κυρτώσεως καὶ ὑπεροχῆς μετέχει".

10 ... βέλτιον ὁ ὑπὸ τῶν 'κόλων συρόμενος' κοινορός.
σημαίνει δὲ καὶ ταραχὴν καὶ θόρυβον· Ἰλιάδος Μ (147)

ἄνδρῶν ἠδὲ κυνῶν δέχεται κολοσυρτὸν ἰόντα·

παρὰ τὸ τὰ 'κόλα' δια'σύρειν'· ἢ <παρὰ> τὸν 'κολοῖον' καὶ 'συριγμόν'.

2 ἐκ τῶν DM^(agn) (nur τῶν übr.?) 2 διαφέρει - 4 συρφετός] ὁ συρφετός· 'κόλα' γὰρ τὰ φρύγανα Magn. 3 κολοσυρτοῦ] fehlt in AG^(en) 4 συρφετός] κολοσυρφετός AG κῶλα AG 5 τουτέστιν - φρύγανα] fehlt in Magn. 6-9] Zusatz des Magn. aus F 13b 9 κόλων DM 10 σημ. καὶ τὴν ταραχὴν καὶ τὸν (fehlt in D) θόρυβον Magn. Ἰλ.μ] Zusatz des Magn. 11 κολοσυρτός Gen. (wo ἰόντα wie in DM fehlt) 12 f.] Zusatz des Magn. aus Schol.DTA Hom. II. M 147 p. 329, 25 Erbse (wo τὰ in A fehlt, κῶλα überliefert ist, für κολοῖον καὶ [so T] A κολώνειον, D [Ausg.] κολοῖον ἦγον τὸν bieten) 12 κῶλα D <παρὰ> Mette κολοῖον D

?d) Sud. κ 2542 Adler: 'κοιλοσυρτός'· ὁ †χολός.

14

a) Anon. III Περὶ τρόπων ed. C.Fredrich, GGN 1896 p. 339, 18 (V = Voss. Q 20, A = Athen. 1083; ~ Schol. E [Σ¹] Dion. Thr. 459, 27 Hilgard): ... λόγῳ δὲ (scil. τὸ ὑπερβατὸν γίνεται) ὡς τὸ (Hom. II. M 177f.)

5 'πάντη γὰρ περι τεῖχος ὀρώρει θεσπιδαῆς πῦρ
λαῖνον'.

τὸ γὰρ ἐξῆς 'τεῖχος ... λαῖνον', οὐ 'πῦρ λαῖνον', ὡς καὶ Νεοπτόλεμος ἐξεδέξατο...

4 ὡς τὸ] fehlt in Anon. 7 γὰρ] fehlt in Schol. τὸ - πῦρ λαῖνον] fehlt in Schol. τὸ - τεῖχος λαῖνον Anon. V] fehlt in Anon. A 8 ἐδέξατο (?) Anon. V

b) 'Tryphon' II Περὶ τρόπων 5, 1 ed. M.L. West, Class. Quart. 59, 1965, 239, 2 (Schol. AE [Σ¹] Dion. Thr.

459, 14): ... γίνονται δὲ τὰ ὑπερβατὰ ἐν εἴδει δυσίν, εἴτε ἐν λέξει, (εἴτε ἐν λόγῳ· ἐν λέξει) οἷον (Il. M 177f.)

5 'πάντη γὰρ περὶ τείχος ὀρώρει θεσπιδαῆς πῦρ λάϊνον·

τὸ γὰρ ἐξῆς οὕτως ἔχει· πάντη γὰρ περὶ τείχος λάϊνον ὀρώρει θεσπιδαῆς πῦρ...

3 τὰ ὑπερβατὰ] fehlt in Schol. 4 (εἴτε - λέξει) Mette (West) 7f.] fehlt in Schol.

c) Kokondrios *Περὶ τρόπων*, Rhet. Gr. 3, 238, 21

Spengel: ... νοήματι δὲ (scil. τὸ ὑπερβατὸν γίνεται)

'πάντη γὰρ περὶ τείχος ὀρώρει θεσπιδαῆς πῦρ λάϊνον·

οὐ γὰρ λέγει τὸ πῦρ 'λάϊνον', ἀλλὰ τὸ τείχος.

d) Schol. A Hom. Il. M 177/8 c¹ p. 338, 87 Erbse: βραχὺ διασταλτέον ἐπὶ τὸ 'πῦρ'· ἔστι γὰρ 'τείχος ... λάϊνον' τὸ ἐξῆς· ἄκαιρον γὰρ τὸ 'λάϊνον πῦρ' εἰ τις συνάπτει.

e) Schol. Tb Hom. Il. M 177/8 c² p. 338, 90: ὑποστικτέον δὲ εἰς τὸ 'πῦρ'· ἔστι γὰρ 'τείχος ... λάϊνον'.

2 ἔστι - λάϊνον T] τὸ γὰρ τείχος ἔστι 'λάϊνον' b

f) Eustath. Hom. Il. M 177/8: εἰ δὲ τις μὴ καθ' ὑπερβασιν ἔρει 'τείχος ... λάϊνον', ἀλλὰ καθ' εὐθὺν συντάξας εἴπηι 'θεσπιδαῆς πῦρ λάϊνον', ἤγουν μὴ ἀπὸ ὕλης εὐεξάπτου, ἀλλ' ἐκ λίθων ἀποπαλλόμενον, κατὰ λόγον μὲν ἐπιφωνήματος νοεῖ τι καὶ αὐτός, σκληρότερον μέντοι καὶ τραγικώτερον.

15

a) Schol. KGEAT Theokr. 1, 52a: 'ἀνθέρικος' ὁ τῆς ἀμπέλου καρπός, (<ἢ καυλός ...)>... 'Απολλόδωρος (244 F 234 Jac.) δὲ ὑπὸ Δωριέων φησὶν οὐ<τω> λέγεσθαι τὸν τῆς ἀσφοδέλου καρπὸν. ὁ δὲ Νεοπτόλεμος 'ἀνθέρικον' ὠνήθη τὸν ἀθέρα τοῦ

5 στάχου, γελόως.

2 (<ἢ καυλός> Wendel 3 δὲ ὑπὸ v. Wilamowitz] ὁ νόος ὁ δὲ K: δὲ ὁ GEAT Δωριεὺς T οὐ<τω> Lex. Phay. 4 ἀνθέρικον - 5 γελόως K] ἀνθέρικα (- ος G) γελ. ὠνήθη τὸν αἰθέρα (ἀέρα G) übr.

b) Schol. DAGe² Hom. Il. Y 227: '... ἄκρον ἐπ' ἀνθέρικων καρπὸν (v. l. καρπῶν) θέον οὐδὲ κατέκλων'] 'ἀνθέρικων' νῦν τῶν ἐν τοῖς στάχσι λεπτῶν ἀθέρων. ἐλαφρώς οὖν, φησὶν, ἄνωθεν αὐτῶν διέτρεχον, ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῆς τῶν κυμάτων

5 ἐπιφανείας μὴ βαπτιζόμεναι τῷ ὕδατι. κυρίως δ' 'ἀνθέρικος' καλεῖται ὁ τοῦ ἀσφοδέλου καυλός ...

3 ἀνθέρων Ge²

c) Schol. Tb Hom. Il. Y 227 p. 37, 3 Erbse: ... ἔστι δὲ ἀνθέρικος, ὡς τινες, ὁ τοῦ ἀσφοδέλου καυλός. οἱ δὲ τοὺς ἀθέρας τοῦ σίτου φασίν, ὡς καὶ Ἡσιόδος (F 62 Merk.-West) ἐκλαβὼν ἐπὶ Ἰφίκλον φησίν

5 ὅς ῥ' ἐπὶ πυραμίνους ἀθέρας φοίτασκε πόδεσσιν'.

2 ὡς τινες] fehlt in T 3 φασίν] fehlt in T 4 ἐκλαβὼν – 5 ῥ'] fehlt in b

d) Eustath. Hom. Il. Y 227: ἀνθέρικος δὲ ὁ τῆς ἀσφοδέλου καρπός, ἢ καυλός. ἢ δὲ χρῆσις καὶ παρὰ Θεοκρίτῳ (I, 52). οἱ δὲ ἀνθέρικους ἐπὶ τοῦ σίτου φασίν ἀκολουθοῦντες Ἡσιόδῳ εἰπὼντι περὶ Ἰφίκλου τοῦ καὶ ἐν Βοιωτίᾳ ῥηθέντος ὅτι (F 62)

5 ἐπὶ πυραμίνους ἀθέρας
ἐκεῖνος ἔθεε.

16

a) Schol. T Hom. Il. X 495 p. 359, 71 Erbse: χεῖλα μὲν τ' ἐδίην', ὑπερώϊην δ' οὐκ ἐδίηνε'] ὑπερώϊην' ὁ Παριανός τα οὔλα. ἀπὸ μέρους δὲ τὸ στόμα.

b) Schol. b ebd. p. 359, 71: ὑπερώϊη' τὰ οὔλα. ἢ ἀπὸ μέρους τὸ ὄλον στόμα. οἱ δὲ τὸν γαργαρεῶνα.

17

a) Schol. T Hom. Il. Ψ 481 p. 442, 27 Erbse: ἵπποι δ' αὐταὶ ἔασι παροίτεροι αἰ τὸ πάρος περ, Ἐνυμῆλου, ἐν δ' αὐτὸς ἔχων εὔληρα βέβηκε'] εὔληρα' ... ὁ δὲ Παριανός φησι καὶ ἐπὶ ἱμάντων καὶ δεσμῶν τίθεσθαι τὴν λέξιν. ἔστι δὲ παρὰ τὸ
5 εἰλῶ εἴληρα'.

4 ἱμάντων Hefermehl aus F 17 cd] ἱματίων

b) Schol. b ebd. p. 442, 27: εὔληρα' ... ὁ δὲ Ἰηρωδιανός καὶ ἐπὶ ἱμάντος καὶ ἐπὶ δεσμοῦ τίθεσθαι φησι τὴν λέξιν. ἔστι δὲ παρὰ τὸ εἰλῶ' εἴληρα' καὶ εὔληρα'. δηλοῖ δὲ τὰ ἡρία.

2 ἱμάντος Hefermehl] ἱματίων

c) Apollon. Soph. Lex. 79, 1 Bekker: εὔληρα' ... σημαίνει δὲ τὰς ἡρίας, οἰονεὶ εἴληρα', ἀπὸ τοῦ περιεἰλησθαι τοὺς ἱμάντας χερσὶ τῶν ἡνίοχων.

d) Etym. Gen. (AB) p. 133, 20 Mill. (Etym. Magn. 393, 1 Gaisf.): 'εὐληρα' οὐδετέρως, τὰ ἡρία.

'ἐν δ' αὐτὸς ἔχων εὐληρα βέβηκεν'.

παρὰ τὸ 'εἰλῶ' 'εἰληρα' τὰ 'εἰλοῦντα' καὶ συνέχοντα τὰ ὑποζύ-
5 για...

2 ἡρία] ἡρία τοὺς ἰμάντας Magn. 3] fehlt in Magn. 4 εἰληρα] εἰληρα
καὶ εὐληρα κατὰ τροπήν Magn.

a) Schol. Herodian. (2, 126, 9 Lentz) A Hom. II. Ω
235 p. 561, 60 Erbse: '... δέπας περικαλλές, ὃ οἱ Θορηκίκες
πόρον ἄνδρες ἔξεσίην ἐλθόντι (scil. Πριάμοι) ...'] 'ἔξεσίην' ...
'Ἀρίσταρχος δασύνει τὴν δευτέραν συλλαβὴν παρὰ γὰρ τὸ 'ἴημι',
5 φησίν, ἐγένετο ... οὕτως δὲ καὶ Νικίας (F 22 R. Berndt).
Νεοπτόλεμος δὲ ὁ Παριανός, λέγων παρὰ τὸ 'ἐξιέναι' πεποι-
ῆσθαι τὴν λέξιν ..., ἀξιοῖ φιλοῦν. ἄμεινον δὲ τῷ 'Ἀριστάρχωι
πεῖθεσθαι ...

b) Eustath. Hom. II. Ω 235: ... 'ἔξεσία' ἢ εἰς προεσβείαν
ἔκπεμψις καὶ ἀποστολή. διό, φασί, καὶ 'Ἀρίσταρχος δασύνει τὴν
λέξιν, ἐν τῇ μέσῃ δηλαδὴ συλλαβῇ, κατὰ παλαιὰν συνήθειαν...
Νεοπτόλεμος δέ, φασίν, ὁ Παριανός φιλοῖ, ἀπὸ τοῦ 'ἐξιέ-
ναί'.

c) Schol. T Hom. II. Ω 235 p. 562, 74: ... οἱ δὲ φιλοῦσι,
διὰ τὸ <ἀπὸ τοῦ 'ἐξιέναι' τὸ> ὄνομα γεγενῆσθαι.

2 <ἀπὸ - τὸ> Mette

d) Etym. Gen. (AB) p. 116, 10 Mill. (Etym. Magn. 347, 41 Gaisf.): ... 'ἔξεσία' δὲ διὰ τοῦ 'ε' φιλοῦ ἢ δημοσία προεσ-
βεία, ἀπὸ τοῦ τὸν προεσβέοντά που 'ἐξιέναι'. ἢ παρὰ τὸ 'ἴημι'
τὸ πέμπω· δημοσία γὰρ πομπή ἢ προεσβεία.

5 'ὃ οἱ Θορηκίκες πόρον ἄνδρες
ἔξεσίαν ἐλθόντι'.

2 δὲ - φιλοῦ] γὰρ Magn. 2f. δημοσία πομπή καὶ προ. Magn. 4 δημ.-6
fehlt in Magn.

e) Hesych. Lex. ε 3766 Latte: 'ἔξεσίη' ἢ κατὰ προεσβείαν
ἔξοδος.

a) Eustath. Hom. Od. ρ 219: '(Melantheus zu Eu-
maios) πῆι δὴ τόνδε μολοβρόν ἄγεις, ἀμέγαρτε συβῶτα...'] ...

Ἀριστοφάνης γοῦν ὁ γραμματικὸς ἐν τῷ Περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν (p. 117 Nauck) εἰπὼν ὅτι τῶν ἀγρίων ὕδων τὰ νέα οἱ μὲν 'κολόβρια', οἱ δὲ 'μολόβρια' καλοῦσιν, ἐπάγει ὡς καὶ Ἰππῶναξ τὸν ἴδιον υἱὸν (!) 'μολοβρίτην' ποῦ λέγει ἐν τῷ (F 114b West) 'κρέας ἐκ μολοβρίτου συός'.

τάχα δ' ἂν, φησίν, ἐγγίζοι τούτῳ καὶ ὁ ἐν τῇ Ὀδυσσεΐα εἶτε 'μολοβρός' εἶτε 'μολαβρός', ὅν, φησί, Νεοπτόλεμος ἀναπτύσσων 'μολοβρόν' εἶπε τὸν ἐπὶ τὴν 'βοράν' ἐρχόμενον ...

b) Schol. Lykophr. Alex. 775 p. 246, 2 Scheer: 'μολοβρός'] ... ἀπὸ τοῦ 'μολεῖν' καὶ παραγίνεσθαι πρὸς 'βοράν' καὶ τροφήν ...

c) Etym. Gen. (AB) p. 218, 4 Mill. (Etym. Magn. 590, 5 Gaisf.): 'μολοβρός' ... 'μολο-βόρος' τις ὢν, ὁ ἐπὶ τὴν 'βοράν' μολών' καὶ κινῶν.

2 ὁ - 3 κινῶν] παρὰ τὸ μολεῖν ἐπὶ τὴν βοράν Magn.

d¹) Schol. M⁴ Hom. Od. ρ 219: τὸν 'μολοῦντα' πρὸς τὴν βρωῶσιν, ... τὸν 'μολίσκοντα' ἐπὶ <τὴν> 'βοράν'.

d²) Schol. vulg. ebd.: τὸν 'μολίσκοντα' ἐπὶ τὴν 'βοράν'.

e) Etym. Gud. 397, 23 Sturz: 'μολοβρός' ... ὁ 'μολίσκων' ἐπὶ τὴν 'βοράν' ...

f) Apollon. Soph. Lex. 113, 25 Bekker: 'μολοβρόν'· τὸν 'μολίσκοντα' ἐπὶ τὴν 'βοράν' ...

g) Hesych. Lex. μ 1569 Latte: 'μολοβρός' · ... 'μολίσκων' ἐπὶ τὴν 'βοράν' ...

20

Achill. Εἰσαγ. 5 p. 36, 13 Maaß: 'οὐρανός' δὲ ἡτυμολόγηται ἤτοι ἐπεὶ 'ἄρος' παλαιός ἐστιν, ἢ ἐπεὶ σφαιροειδὴς ὢν ἐνδοθεν αὐτοῦ ἡμᾶς 'οὐρεῖ' ὃ ἐστι φυλάσσει, ἢ ἐπεὶ ἀνώτατός ἐστι - τὸ δὲ 'ορου' τὸ ἄνω δηλοῦν Φρυγῶν ἴδιον, ὡς Νεοπτόλεμος ἐν ταῖς Φρυγίαις φωναῖς -, ἢ ἀπὸ τοῦ 'ὄρασθαι', ἢ ἀπὸ τοῦ 'ὄρουέν' - κινεῖται γάρ -, ἢ ἀπὸ τοῦ 'οὔρος' εἶναι καὶ ἔσχατος τόπος.

1 ἡτυμ.] λέγεται M 2 ἐπει²] fehlt in M 3 οὔρεϊ E. Maaß] ἀρεῖ 4 τὸ] fehlt in V δηλοῦν] λέγεται V

Von den im Vorstehenden aufgeführten Texten nennen Neoptolemos aus Parion T 1, F 1 f. 5. 7. 9a. 10a. 18 ab: F 1 bezeichnet diesen als den Verfasser einer Dionysias, F 2 als den einer Trichthonia, F 5 weist ihm eine Poetik zu, F 7 eine Schrift

Περὶ ἐπιγραμμάτων, F 9a zitiert von ihm ein drittes Buch *Περὶ γλωσσῶν Ὀμήρου*, F 10a ein drittes Buch der *Γλῶσσαι*, T 1 nennt ihn *ὁ γλωσσογράφος*. Der Neoptolemos des F 6a (*δ* [*γε Νεοπ*]τόλεμος) ist ohne Zweifel mit dem des F 5 identisch. Einen Neoptolemos *Περὶ γλωσσῶν* (vgl. F 9a. 10a) führt F 11 ein, einen Neoptolemos *ὁ γλωσσογράφος* (vgl. T 1) neben Amerias auch F 12a: sicher Neoptolemos aus Parion. Haben die soeben erwähnten F 9–12 Homerglossen zum Gegenstand, so behandelt „Neoptolemos aus Parion“ eine Homerglosse auch in F 18ab, ‘Neoptolemos’ Homerglossen in F 13. 15a. 19a, ein homerisches Hyperbaton in F 14, der ‘Parianer’ Homerglossen in F 16f.: auch F 13–19 werden, wie F 9–12, auf ein Glossenwerk des Neoptolemos aus Parion zurückgehen. Da nun aber F 9–19 Homerglossen oder zum mindesten solche Glossen behandeln, die bereits bei Homer begegnen (der Gegenstand von F 14 ist immerhin eine homerische ‘rhetorische’ Figur), da andererseits F 9a die Homerglosse *κινάμνια* (oder besser, nach Neoptolemos, *κινάμνια*) aus einem dritten Buche des Werkes *Περὶ γλωσσῶν Ὀμήρου*, F 10a die Homerglosse *κισσύβιον* ebenfalls aus einem dritten Buche der *Γλῶσσαι* zitiert, wird es sich in allen Fällen um ein und dieselbe Schrift handeln, deren voller Titel wohl (s. F 9a) *Περὶ γλωσσῶν Ὀμήρου* lautete, während *Περὶ γλωσσῶν* (F 11) und *Γλῶσσαι* (F 10a) verkürzte Formen desselben Titels darstellen; aus dem zu F 9a und F 10a Bemerkten könnte man folgern, daß dies Glossenwerk alphabetisch geordnet war (die Glossen von F 9f. beginnen beide mit *κ*-), sodaß die F 9–19 dann in der Reihenfolge F 15. 18. 17. 12. 8f. 13f. 11. 19. 16 aufgeführt gewesen wären (*ἀνθερίκων ἐξεσίην εὐλληρα καρὸς κινάμνια κισσύβιον κολοσρυτόν λάϊνον* [?] *λέσχην μολοβρόν ὑπερώτην*). Dem Titel *Περὶ γλωσσῶν Ὀμήρου* entsprechen die *Φρύγλαι φωναί* eines Neoptolemos in F 20: der Verfasser wird wiederum der Parianer sein, zumal da Parion in ehemem ‘phrygischem’ Gebiet lag (vgl. U. v. Wilamowitz, *Hellenistische Dichtung* 1, 49). Aber auch das Werk *Περὶ ἀστεϊσμῶν* eines Neoptolemos in F 8 wird man dem Verfasser einer Poetik (F 5f.), die Behandlung des Phineus-Mythos eines Neoptolemos in F 3 und die Wendung *λιποτροφίη* eines N. in F 4 dem Verfasser einer Dionysias (F 1) und einer Trichthonia (F 2) zuschreiben.

Den „Terminus ante“ für diesen Neoptolemos ergibt F 19a: Aristophanes von Byzanz zitiert ihn hier ausdrücklich (F 12a hat demgegenüber Apion, wohl im Anschluß an den ebenfalls dort genannten Amerias, vermittelt, F 18ab Herodian). Unver-

kennbar ist, daß Neoptolemos und Eratosthenes von Kyrene, der Vorgänger des Aristophanes von Byzanz im Bibliothekariat zu Alexandria (FGrHist. 241 T 7 Jac.), hinsichtlich der Aufgabe eines „vollkommenen Dichters“ gegensätzliche Positionen bezogen haben; Eratosthenes (I A 20f. H. Berger [Strab. 1, 1, 10; 2, 3]) vertrat die These ‘ὅτι ποιητῆς πᾶς στοχάζεται ψυχαγωγίας, οὐ διδασκαλίας’, Neoptolemos (F 6a 39–41) ‘πρὸς ἀρετὴν δεῖν τῷ τελείῳ ποιητῇ μετὰ τῆς ψυχαγωγίας τοῦ τούς ἀκούοντας ὀφελεῖν καὶ χρησιμολογεῖν’: man gewinnt den Eindruck, als ob Neoptolemos gegen Eratosthenes polemisiere.

Ob Beziehungen zu Alexandria bestehen, hängt mit dem auch heute noch unlösbaren Problem zusammen, in welchem Umfang einzelne Aussagen in der *Ars poetica* des Horaz auf Neoptolemos von Parion zurückgeführt werden können, von dem Porphyrio in F 5 behauptet, Horaz habe aus ihm *praecepta non quidem omnia, sed eminentissima* übernommen. Während nun Lucilius in 954f. (Marx) die für Rom charakteristischen Klagenfrauen mit den Worten einführt *mercede quae conductae flent alieno in funere praeficae...*, spricht Horaz in AP 431 von männlichen *θηρωοῖδοι*: *ut qui conducti plorant in funere...*, und kommentiert Porphyrio: *Alexandriae sic obolis conducuntur qui mortuos fleant...*; *hi ergo vocantur θηρωοῖδοι*. Vielleicht liegt hier wirklich ein Rückgriff auf Neoptolemos vor (vgl. O. Immisch, Horazens Epistel über die Dichtkunst, Philol. Suppl. 24, 3, 1932, 24), und wäre damit eine unmittelbare Beziehung zu Alexandria gesichert.

1. Neoptolemos von Parion als Dichter

Euphotion von Chalkis schrieb einen *Διώνυσος* (F 14–19 p. 39–61 van Groningen; daneben einen *Διώνυσος Κεχηνώως*, F 20f.), Neoptolemos eine *Διονυσιάς*. Hier führte dieser die Erfindung der *μῆλα* sowie der übrigen *ἀκρόδρανα* (Fruchtbäume) auf Dionysos zurück (F 1). Die *μῆλα* vom Haupte (dem Kranze) des Dionysos, die Aphrodite dem Hippomenes vor seinem Wetlauf mit Atalante schenkte, erwähnen Philitas in dem Distichon F 14 Kuchenmüller und, im Anschluß an die *Κορινθία(α)κά* des „Dichters Diodoros“ (FGrHist. 452 F 1 Jac.), Kallimachos in *Περὶ λογάδων* F 412 Pfeiff., auf sie spielt auch Theokrit in seinen *Φαρμακείτριαι* 120 an. Die Einführung der „übrigen Fruchtbäume“ (außer den *σῦκα*) verbindet mit dem indischen Dionysos auch der Mythograph Diodor. 3, 63, 3 (dazu Walter F. Otto,

Dionysos 146). – Gegenstand der *Τριχθονία* (F 2) waren offensichtlich die drei 'Erdeile' Europa, Asien und Libyen. Erhalten ist ein Vers, der den Okeanos im homerischen Sinne als den die Erde umgürtenden Weltstrom einführt (wenn in F 2b auch *Ἐὐφορίων* als Verfasser dieses Verses genannt wird, so liegt die Annahme nahe, daß hier eine Korruptel aus *Παριανός* vorliegt). – Wo der Phineus-Mythos (F 3) behandelt war, entzieht sich unserer Kenntnis. Auf Bitten der Iris lassen bei Apollonios von Rhodos die Söhne des Boreas von der Verfolgung der Harpyien ab, die die Speisen des blinden Phineus beschmutzen und rauben: die Harpyien verschwinden in einer kretischen Grotte. Und diese Version hat auch Neoptolemos vertreten (der Verfasser der *Ναυπακτικά* und Pherekydes hatten diese Grotte bereits unterhalb des *λόφος Ἀργυροῦς* lokalisiert). – Die Wortbildung *λιποτροφή* (F 4; Meineke hat die ionische Form mit Recht hergestellt) stammt aus 'epischem' Zusammenhang.

2. Neoptolemos von Parion als Literaturkritiker

In diesen Bereich gehören sicher auch die Schriften *Περὶ ἐπιγραμμάτων* in F 7 und *Περὶ ἀστεϊσμῶν*, „Über die Arten des Witzes“ (zum Ausdruck vgl. Demetrios *Περὶ ἑρμηνείας* 128), in F 8. In der ersten Schrift zitiert Neoptolemos die Grabaufschrift für den 'Sophisten' Thrasymachos von Chalkedon, deren erste Zeile den Namen des Verstorbenen durch die vollen Bezeichnungen für die einzelnen Buchstaben des Alphabets wiedergibt. Die in F 8 angeführten beiden Hexameter begegnen sonst nicht wieder, stammen aber offensichtlich nicht von Neoptolemos selber, der sie in einer Prosaschrift zitiert haben dürfte (s. Meineke, *Analecta Alexandrina* 357f.).

Weit wesentlicher aber ist eine Schrift, die vermutlich (nach F 5 zu urteilen) den Titel *Περὶ ποιητικῆς τέχνης* führte, zumal nach der nunmehr bereits sechzig Jahre zurückliegenden Entdeckung von Christian Jensen, der den Namen des Neoptolemos im fünften Buche *Περὶ ποιημάτων* des Philodem erkannte (F 6a 2). Eine sorgfältige Abwägung der hier vorliegenden Polemik des Epikureers führt mit großer Sicherheit auf Folgendes (dazu in jüngerer Zeit Charles Oscar Brink, *Horace on poetry* 1, Cambridge 1963, passim, insbes. 43–150):

Die aristotelische Poetik (6 p. 1450a 12f. [12 p. 1452b 14]) hatte als die vier „wesentlichen Inhaerentia“, *εἶδη*, des dichter-

schen Schaffens herausgestellt den *μῦθος*, das *ἦθος*, die *διάνοια*, die *λέξεις*. Neoptolemos erklärte nun die *σύνθεσις τῆς λέξεως* (im Sinne der aristotelischen *λέξεις*) und die *διανοήματα* (die *διάνοιαι* des Aristoteles) für gleichwertig. Innerhalb der *ποιητικὴ τέχνη* (für die er auch den Ausdruck *ἐργασία* verwendet zu haben scheint) unterschied er drei *εἶδη* (nun freilich in anderem Sinne als Aristoteles): das *ποίημα*, dem er die erste Stelle (offensichtlich bei der dann später folgenden näheren Behandlung) zuwies, die *ποίησις* und den *ποιητῆς*, *ὁ τὴν τέχνην (artem) καὶ τὴν δύναμιν (ingenium) ἔχων τὴν ποιητικὴν* (dieselbe Dreiteilung der *ποιητικὴ*, indessen ohne die Verwendung des Terminus *εἶδος* und mit anderen Definitionen, begegnet auch Schol. AE Dion. Thr. 449, 21–26 Hilgard ~ Schol. C ebd. 179, 26–180, 7 [dazu A. Rostagni, Aristotele e Aristotelismo nella storia dell' estetica antica, Stud. It. Filol. Class. NF 2, 1921, 115 f.]). Dem *ποίημα* teilte Neoptolemos (offenbar wiederum im Hinblick auf die später folgende Einzelbehandlung) allein die *σύνθεσις τῆς λέξεως* zu (aber nicht die *διάνοιαι*, die <...>), die *πράξεις* [Teilbereich des aristotelischen *μῦθος*], die *προσωποποιίαι* [im Sinne der aristotelischen *ἦθη*?]), der *ποίησις* andererseits (der er u. a. das Prädikat *βέλτιστον* zuerkannte) allein die *ὑπόθεσις*, den 'Stoff' (im Sinne des aristotelischen *μῦθος*; zum Ausdruck *ὑπόθεσις* vgl. Philodem, *Περὶ ποιημάτων* HV² VII 87, 26–28 + IV 195, 1–24 p. VI Anm. Jensen; offensichtlich war auch hier wieder an die spätere Einzelbehandlung der *ποίησις* gedacht): im Rahmen der näheren Behandlung des *ποίημα* einerseits, der *ποίησις* andererseits sollten offensichtlich die *ἀρεταὶ καὶ ἁμαρτίαι* der *σύνθεσις* bzw. der *ὑπόθεσις* erschöpfend erörtert werden, da Neoptolemos eine erneute Diskussion über diese (*ἀρεταὶ* und) *ἁμαρτίαι* im Rahmen des Abschnitts über den *ποιητῆς* ausdrücklich ablehnte.

Weiterhin stellte Neoptolemos die Forderung auf, der „vollkommene Dichter“ müsse, wenn er auf das Prädikat der *ἀρετή* Anspruch mache, neben der Psychagogie (im Sinne des Eratosthenes) über die Fähigkeit verfügen, die Zuhörer ethisch zu fördern und ihnen 'nützliche' Anregungen zu geben, wie ja auch Homer, der „größte Dichter“, zumeist gleichzeitig 'erfreue' und 'nütze'.

Mit Ausnahme der letzten These, die der Einzelbehandlung des *ποιητῆς* entnommen sein dürfte, handelt es sich allem Anschein nach um die einleitenden, generellen Sätze einer umfangreicheren, weitere Einzelschriften (*praecepta*) vortragenden Poetik, Sätze, die insbesondere für die sich anschließende

Hauptdarstellung die Disposition festlegten: *ποίημα (σύνθεσις τῆς λέξεως), ποιήσις (ὑπόθεσις), ποιητής*.

Nun läßt sich, trotz des 'satirischen' Charakters dieser Dichtung, für die *Ars poetica* des Horaz jedenfalls das Folgende feststellen:

Vorgesaltet sind zwei kleinere Abschnitte, von denen der erste (1–23: Porphyrio spricht von einem *praeceptum* *περὶ τῆς ἀκολουθίας*, einer Forderung nach innerer Konsistenz einer Dichtung; zum Ausdruck vgl. Philodem, *Περὶ φα[σ]μάτων καὶ σημειώσεων* 37, 10 p. 108 Phil. How./Est. Allen de Lacy^{a)}) die aristotelische Forderung des *ἕν καὶ ὅλον* (7 p. 1451 a 1; vgl. 8 p. 1451 a 32; 23 p. 1459 a 19) vorträgt (23: *simplex et unum, ἀπλοῦν καὶ ἕν*), während der zweite (24–40) auf die Forderung einer echten Mitte abstellt (z. B. hinsichtlich des Verhältnisses von *συντομία* und *σαφήνεια*). Dann folgt in 40f. 45–118 (in 40–44 ist kurz die *τάξις* eingeschaltet) die Behandlung der *σύνθεσις τῆς λέξεως* (41 *facundia*, 45 *verbis*, 47 *dixeris, verbum*, 52 *verba*, 61 *verborum*, 71 *vocabula*, 72 *loquendi*, 104 *loqueris*, 112 *dicentis*, 114 *loquatur*; dazu gehört auch die Erörterung der gattungsgebundenen Metra in 73–98). Abgeschlossen wird das Ganze durch die Behandlung des *ποιητής* in 291–476 (291 *poetarum*, 296 *poetas*, 299 *poetae*, 307 *poetam*, 333 *poetae*, 372 *poetis*, 400 *vatibus*, 420 *poeta*, 455 *poetam*, 466 *poetis*). Wieweit sich der verbleibende mittlere Hauptabschnitt 119–291 der Vorstellung des Neoptolemos von der *ποίησις (ὑπόθεσις)* zuordnen läßt, bleibt eine offene Frage. Zum mindesten aber würden der erste und der dritte Hauptabschnitt der mit einiger Wahrscheinlichkeit zu ermittelnden Disposition des Neoptolemos entsprechen.

Aus dem ersten Hauptabschnitt dürfte es angemessen sein, das *praeceptum* 99f. herauszuheben: *non satis est pulchra esse poemata; dulcia sunt¹ et quocumque volent animum auditoris agunt, οὐκ ἀπόχρη καλὰ εἶναι τὰ ποιήματα, ἀλλὰ καὶ ἡδέα δεῖ εἶναι ὥστε ὅποι ἂν ἐθέλῃ τὴν τοῦ ἀκούοντος ψυχὴν ἄγειν*, wozu Kießl.-Heinze auf Dionysios v. Halikarnassos, *Περὶ συνθέσεως ὀνομάτων* 52 p. 36, 8; 53 p. 37, 12 Usener verweisen: *δοκεῖ δέ μοι δύο ταῦτ' εἶναι γενικώτατα, ὧν ἐπίεσθαι δεῖ τοὺς συντιθέντας μέτρα τε καὶ λόγους, ἧ τε ἡδονὴ καὶ τὸ καλόν· ἀμφοτέρα γὰρ ἐπιζητεῖ ταῦτα ἡ ἀκοή . . . τάττω δὲ ὑπὸ μὲν τὴν ἡδονὴν*

a) Hier wird freilich auf die Konsistenz zwischen den *ἀόρατα* und den *φαινόμενα* Bezug genommen: ... *τὴν τοῖς φαινομένο[ις] τῶν ἀοράτων ἀκολουθίαν*.

τὴν τε ὄραν
 καὶ τὴν χάριν
 καὶ τὴν εὐστομίαν
 καὶ τὴν γλυκύτητα...
 καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα,
 ὑπὸ δὲ τὸ καλὸν
 τὴν τε μεγαλοπρέπειαν
 καὶ τὸ βάρος
 καὶ τὴν σεμνολογίαν
 καὶ τὸ ἀξίωμα ...

καὶ τὰ τούτοις ὅμοια. Da nun Neoptolemos, wie ausgeführt, vom vollkommenen Dichter neben der Fähigkeit des *ὠφελεῖν* καὶ *χρησιμολογεῖν* zugleich auch die der *ψυχαγωγία* gefordert hatte, dürfte die Vermutung nicht unbegründet sein, daß auf ihn auch das horazische *praeceptum* in 99f. zurückgeht: es handelt sich hier um die sprachlichen Mittel, die die entsprechende Affektion des Hörers herbeiführen, die in gleicher Weise am *ἡδύ* wie am *καλόν* Anteil haben müssen.

Wesentlich einfacher liegen die Dinge, wie man immer gesehen hat, für mehrere *praecepta* des dritten Hauptteils. Von der Perikope AP 333–344 (oben unter F 6b wiedergegeben) würden die wesentlichen Sätze in griechischer Rückübersetzung lauten: *ἢ ὠφελεῖν ἐθέλουσιν ἢ τέρπειν οἱ ποιηταί, ἢ καὶ ἡδέα καὶ χρῆσιμα λέγειν τῷ βίῳ. ὅτι μὲν ἂν συμβουλεύητις, σύντομον ἔστω, ὥστε ταχέως τοὺς λόγους καταλαβεῖν τε τοὺς ἀκούοντας καὶ μνημονεύειν, παντὸς ἀπόντος τοῦ περισσοῦ. τὰ δὲ ἡδονῆς ἐνεκα πεπλασμένα ἐγγύς ἔστω τῶν ἀληθῶν, μηδὲ ὅτι ἂν βούληται ὁ ποιητής πιστὸν εἶναι ἀξιούτω. πᾶσαν δ' ἀπέχει τὴν ἀρετὴν ὁ τὸ χρῆσιμον μείζας τῷ ἡδεῖ τῷ καὶ τέρπειν τὸν ἀκούοντα καὶ νοητεῖν.* Ähnlich dürfte sich auch Neoptolemos von Parion geäußert haben. – Die Perikope 408–411 (oben F 6b) ergäbe in etwa folgende griechische Fassung: *εἰ φύσει γίγνεται ἀγαθόν τι ποίημα ἢ τέχνη, ζητεῖται. ἐγὼ δ' οὐκ οἶδα οὔτε τί λυσιτελεῖ ἄνευ θείας δυνάμεως μελέτη οὔτε τί ποτε ψιλή τις δύναμις· ἐπὶ τοσοῦτον γὰρ τοῦ ἑτέρου τὸ ἕτερον δεῖται βοηθοῦντος ὥστε τούτων ἀλληλουχίαν τινα ἐκπορίζεσθαι.* Da Neoptolemos den *ποιητής* als *ὁ τὴν τέχνην καὶ τὴν δύναμιν ἔχων τὴν ποιητικὴν* definierte, kann es nicht zweifelhaft sein, daß Horaz auch für diese Perikope auf ihn zurückgriff.

Man würde gern wissen, wieweit Horaz dem Neoptolemos auch bei der Ausgestaltung bestimmter historisch orientierter Abschnitte verpflichtet ist: so 73–85 (geschichtliche, gattungsgebundene Entwicklung der griechischen Metra; in 86–98 folgt

immerhin das *praeceptum*, namentlich in Tragödie und Komödie die jeweils angemessene, der Gattung entsprechende Versgestaltung einzuhalten), 220–250 (Einführung des Satyrspiels nach Erfindung der Tragödie), 275–284 (geschichtliche Abfolge der dramatischen Genera der Griechen) und 391–407 (geschichtlicher Ablauf der für das Gemeinwohl wirkenden griechischen Dichtungsgattungen). Der erste Abschnitt führt (in 3 + 3 + 1 + 3 + 3 Versen) ein den epischen Vers des Hexameters (Homer; 73–75), das für das *ἐπικήδειον* und das Weihepigramm verwandte elegische Distichon (*εὐροετής* unbekannt; 76–78), den Iambos der skoptischen Dichtung des Archilochos (79) sowie (80–82) den der Komödie (80 *socci*) und der Tragödie (80 *κοθηρῆνι*), endlich die lyrischen Maße für *ἐγκώμιον*, *ἐπινίκιον*, *ἐρωτικόν*, *συμποτικόν* (83–85). Der zweite Abschnitt berührt kurz (220) die Erfindung der Tragödie (*ἄθλον* ein *τράγος*, wie für uns erstmalig im Marmor Parium von 264/63 a., FGrHist. 239 A 43 = Thespis 1 T 2 Snell) und befaßt sich mit auffälliger Ausführlichkeit mit dem Satyrspiel (danach erfunden, 221 *μοχ* ...). Der dritte Abschnitt läßt auf die 'Erfinder' der Tragödie Thespis (275–277; 1 T 14 Snell) und Aischylos (278–280) die „Alte Komödie“ folgen (281–284; Verbot des *ὄνομασι κωμωιδεῖν* [dazu Paul Geißler, Chronologie der Altattischen Komödie, Berlin 1925, 17]). Im vierten Abschnitt (391–407) endlich wird in historischer Abfolge das Wirken des Orpheus und des Amphion, Homers, des Tyrtaios und weiterer Dichter (Orakel, Lehrgedicht, melische Dichtung) gewürdigt. In keinem dieser Fälle haben wir indessen einen Anhaltspunkt dafür, daß Horaz den Neoptolemos zu Rate gezogen hat (obgleich gut hellenistisches Gedankengut zugrunde liegt).

Zu 129f.: *rectius Iliacum carmen deducis in actus* ¹ *quam si proferres ignota indictaque primus*. Hier empfindet man es als besonders bedauerlich, daß sich nicht ermitteln läßt, auf wen Philodem in seiner mit Horaz weitgehend übereinstimmenden Kritik an dem unbekanntem Verfasser einer Poetik zurückgreift, die Christian Jensen in seiner Schrift über das fünfte Buch von dessen Traktat *Περὶ ποιημάτων* erstmalig vollständig vorgelegt hat (p. VI Anm. [auf diesen Text wurde bereits oben S. 17 Bezug genommen]): (HV² VII 87, 14) ...] *ν εἶνα[ι]* ¹ *ποιητήν, ὁμοια μόνο[ν]* ¹ *ὧι βούλεται παρατέθη'κεν, οὐκ ἀποδέδειχεν ὅτι τοιοῦτος, ἐν ταῖς ἐπιστήμαις διαφορᾶς πολλῆς ὑπαρχούσης. ἀλλ' ὁμω[ς] καθάπερ ἐπὶ τῶν κατὰ τὰς ¹ χειρουργίας οὐχ ἡγνούμεθα χεῖρω[ι]* ¹ *παρ' ὅσον ὑφέ[μ]μενος ἄλλην ἐτέρου τε[λ]χ[ῆ]ς[ι]του καλῶς ἡργάσα'το, οὕτως οὐδὲ ποιητήν,*

ἐὶ ἂν ἀπόητον ὑπόθεσι[γ] λαβῶν προσθῆ<ι> τὸν [ῖ]διον νο[ῦν],¹ (IV 195, 1) χείρω νομίζομεν, καὶ ὁὐκ ἐπὶ τῶν μ{ε}ικρῶν ἴ μόνον οὕτως ἔχομεν, ἄλλ' οὐδ' ἂν τὰ κατ' {ε} Ἴλιον ἴ [ῆ] Θήβας κοινῶς <πεποιημένα (erg. Mette)> παρ' ἐτέρου λαβῶν ὥσπερ διαλύσιμη (in actus deduxerit) καὶ πως πάλι συντάξας ἰδίαν κατασκευὴν ἴ περιθῆ<ι>. τὰ γοῦν περὶ τὸν Ἱθέστην καὶ τὰ περὶ τὸν Πάριον κ[αὶ Μενέλα]ον καὶ ἴ τὰ περὶ τὴν Ἡλέκτραν ἴ καὶ πλείον' ἄλλα Σοφ[ο]-κλέ'α καὶ Εὐριπίδην καὶ πολλοὺς ἄλλους γεγραφότας ἴ [ὄρ]ῶντες οὐ νομίζομεν ἴ κατὰ γ' αὐτὸ τοῦτο τοὺς ἴ μὲν εἶναι βελτ{ε}ίους, τοὺς ἴ δὲ χείρους, ἄλλὰ πολλὰ κ'ι τοὺς εἰληφότας ἀμείνους τῶν προκεχορημέ-νων, ἂν τὸ ποιητικὸν ἴ ἀγαθὸν μᾶλλον εἰσε[γνέ]ωνται.¹⁾ Die Übereinstimmung zwischen den beiden Positionen ist so frappant, daß man nicht an eine Unabhängigkeit voneinander zu glauben vermag; vielleicht liegt doch in beiden Fällen Neoptolemos zugrunde (zu diesem Schluß gelangt in neuerer Zeit auch wieder C. O. Brink a. O. 2, 441 f.).

Zu weiteren Einzelheiten sei auf die sorgfältigen Überlegungen des eben genannten Gelehrten in seinen mehrfach angeführten zwei Büchern zur Poetik des Horaz (1963; 1971) verwiesen.

3. Neoptolemos von Parion als Glossograph

Um die Bedeutung seltener homerischer Wörter zu ermitteln, bedient sich Neoptolemos in der Regel einer etymologisierenden Methode. So zieht er ἀνθέρικος (F 15) unter Annahme einer Nasalinfigierung (so auch Hj. Frisk, Griech. Etymol. Wörterbuch 1, 28) zu ἀθήρ ('Ährenhalm'; Widerspruch der 'aristarchischen' Schule), εὐληρα (F 17) unter Annahme einer r-Erweiterung des primären Verbuns (wie Frisk a. O. 1, 588. 458) zu ειλέω 'winden' (also die „um die Hand gewundenen Zügel“), κισσύβιον (F 10) zu κισσός („Becher aus dem Holz des Efeus“), zerlegt ἐξεσίη (F 18) in ἐξ- und εἶμι ('Ausgang', im Sinne einer Gesandtschaft; Widerspruch Aristarchs), κινάμνια (F 9; Neoptolemos schreibt so statt κινάμ-) in κινέω (unter Vernachlässigung der Prosodie) und μύω („wer die Schließmuskeln der Augen in schnelle Bewegung setzt“; hier Verweis auf κινόφθαλμος [sonst

1) Wiederabdruck bei Francesco Sbordone, Philodem. II. ποιημάτων Trakt. 3 fr. e col. 1, 14 - 2, 24 p. 205. 207 (Ricerche sui papiri ercolanesi 2, Neapel 1976).

κυνόφθ-: vgl. Hesych. κ 4619 L. ~ *Συναγ.* Anecd. Bekk. 48, 31 = Phot. 1, 359, 10 Nab. *κυνοφθαλμίζεται* ≡ F com. adesp. 1058 Kock; Ail. Dionys. δ 17 Erbse = F com. adesp. 975] und das bedeutungsgleiche, von *λίην* abgeleitete *λιός* [dazu Kallim. F 74 Pfeiffer mit Testim.], *κολοσσοτός* (F 13), wie es scheint, unter Annahme eines Suffixes *-το-* in *κοιλο-* und *σύρω* (ein 'Hohlwirbel' von Staub [?]: „wenn der Staub sich mächtig erhebt und in die Luft gelangt“ [so wörtlich, in ionischem Sprachstil]; Annahme eines Hintergliedes *σύρω* und eines Suffixes *-το-* auch bei Frisk a. O. 2, 904), *μολοβρός* (F 19) in *μολεῖν* und *βορά* („wer zum Futter eilt“; Hinterglied *βορά* auch heute gelegentlich erwogen: Frisk a. O. 2, 251).

Aus dem Zusammenhang heraus wird *κᾶρός* in *Il. I* 378 (F 12) zu *Κᾶρ* (also wieder Vernachlässigung der Prosodie) gezogen („ich [Achill.] weise ihm [Agam.] den Rang eines – als Söldner sich verdingenden – Karers zu“; Kritik durch Apion), *λέσχη* (F 11) als *ἀύλη* mit Feuerstelle gedeutet, *ὑπερώνη* (F 16) als 'Zahnfleisch'.

Neoptolemos glaubt weiterhin ein phrygisches Wort *oru* (?) im Sinne von 'oben' zu kennen und zieht dieses zur Erklärung von *οὐρανός* heran (F 20).

In *Il. M* 177/78 endlich erkennt er richtig das Hyperbaton '*τεῖχος ... λάϊνον*' (F 14).

Index

- Achilleus *Εἰσαγωγή τῶν Ἀράτων Φαινόμενων* ed. E. Maaß (1898)
 5 p. 36, 13: F 20
 22 p. 51, 28: F 2a
 Amerias: F 12a
 Anonym. *Arat.* I p. 95, 9 Maaß (1898): F 2b
 — *Περὶ τροόπων* III p. 339, 18 C. Fredrich (1896): F 14a
 Apion: F 12a
 Apollonios d. Sophist, *Lexikon* ed. I. Bekker (1833)
 79, 1: F 17c
 113, 25: F 19f
 Aristarchos: F 18a
 Aristophanes v. Byzanz p. 117 Nauck: F 19a
 Athenaios *Δειπνοσοφισταί* ed. G. Kaibel (1887. 1890)
 3, 23: F 1
 10, 81: F 7
 11, 53: F 10a
 Choïroboskos *Ὀρθογραφία* Anecd. Oxon. 2, 239, 6 Cramer (1835): F 4
Ἐκλογαὶ διαφόρων λέξεων Anecd. Oxon. 2, 457, 18 Cramer (1835): F 13a
 Etymol. Genuinum ed. E. Miller (1868)
 116, 10: F 18d

- 133, 20: F 17d
 191, 24: F 13c
 218, 4: F 19c
 Etymol. Gudianum ed. Fr. W. Sturz (1818)
 334, 40: F 13b
 397, 23: F 19e
 Etymol. Magnum ed. Th. Gaisford (1848)
 347, 41: F 18d
 393, 1: F 17d
 525, 21: F 13c
 589, 5: F 19c
 Eustathios v. Thessalonike
 Zu Hom. Il. (1817)
I 378: F 12a
M 177/78: F 14f
Y 227: F 15d
 Φ 394: F 9b²
 Ω 235: F 18b
 Zu Hom. Odys. (1825)
i 346: F 10a
q 219: F 19a
 Herodianos *Περὶ Ἰλιακῆς προσωιδίας* 2, 126, 9 A. Lentz (1868): F 18a
 Hesychios, Lexikon ed. K. Latte (1966)
ε 3766: F 18e
μ 1569: F 19g
 Horatius *Ars poetica*
 (99f.: S. 18f.)
 (129f.: S. 20f.)
 333–344. 408–411: F 6b
 (431: S. 15f.)
 Ioannes v. Stoboi *Ἐκλογαί* 4, 52, 24 p. 1080, 6 Hense (1912): F 8
 Kokondrios *Περὶ τῶν ῥόδων* Rhet. Gr. 3, 238, 21 L. Spengel (1856): F 14c
 Macrobius *Saturnalia* ed. J. Willis (1963) 5, 21, 11–13: F 10b
 †Oreigenon: F 4
 Philodemos *Περὶ ποιημάτων* 5 p. 27, 32 Chr. Jensen (1923): F 6a (HV² VII
 87, 14 + IV 195, 1: S. 20f.)
 Porphyrio, Zu Hor. AP 1 ed. A. Holder (1894): F 5
 Porphyrios, Quaest. Homer. I 137, 10 H. Schrader (1880): F 12c
 ‘Probus’, Zu Verg. Georg. 1, 233 p. 364, 8 H. Hagen (1902): F 2d
 Scholien
 Apollon. Rhod. ed. K. Wendel (1935) 2, 299: F 3
 Dionys. Thr. ed. A. Hilgard (1901)
 459, 14: F 14b
 459, 27: F 14a
 Hesiod. Erg. ed. A. Pertusi (1956) 493b: F 11
 Homer. Il. ed. H. Erbse (1969–1977; Ge² ed. J. Nicole, 1891)
B *I* 378: F 12c
 DAGe *I* 378: F 12b
 DTA *M* 147: F 13c
A *M* 177/78 c¹: F 14d
Tb *M* 177/78 c²: F 14e
 DAGe² Σ 490: F 2c
 DAGe² *Y* 227: F 15b

- Tb Y 227: F 15c
 Ge¹ Φ 394b: F 9a
 T Φ 394c¹: F 9b¹
 T X 495: F 16a
 b X 495: F 16b
 T Ψ 481: F 17a
 b Ψ 481: F 17b
 A Ω 235: F 18a
 T Ω 235: F 18c
 Homer. *Odyss.* ed. W. Dindorf (1855)
 M⁴ ρ 219: F 19d¹
 vulg. ρ 219: F 19d²
 Lykophr. *Alex.* ed. Ed. Scheer (1908) 775: F 17b
 Theokr. ed. K. Wendel (1914) 1, 52a: F 15a
 Seleukos: F 13
 Strabon *Γεωγραφικά* 13, 1, 19: T 1
 Suda κ 1948 Ad. Adler (1933): F 13a
 2524: F 13d
 'Tryphon' II *Περὶ τριόπων* ed. M. L. West (1965) 5,1: F 14b

München

Hans Joachim Mette