

RENATE ZIEGLER

BEMERKUNGEN ZUR DATIERUNG VON URKUNDEN

aus: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 125 (1999) 211–214

© Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn

BEMERKUNGEN ZUR DATIERUNG VON URKUNDEN*

BGU I 186.

Im Text wird zweimal ein 25. Regierungsjahr erwähnt (Z. 12; 17) und einmal ein 26. (Z. 27). Der Herausgeber ordnet diese Daten Caracalla zu. Seine Regierungsjahre werden allerdings nur bis zum fünfundzwanzigsten gezählt, so daß das Dokument wohl eher der Regierungszeit von Commodus zuzuweisen ist, etwa 30 Jahre früher. Das 25. Jahr entspräche dann umgerechnet den Jahren 184-185, das 26. den Jahren 185-186.

BGU I 199.

Die Datierung von BGU I 199 wurde diskutiert und richtiggestellt in P. Mich. VI 423, Komm. zu Z. 1. Zur Erinnerung: Dieser Bericht des Steuerpächters Panesneus an den Strategen Philoxenos über eingetriebene Steuern datiert vom 20. Thoth des (offenbar sicher gelesenen) 3. Regierungsjahres von Septimius Severus, was umgerechnet, wie vom Herausgeber angegeben, dem 17. Sept. 194 entspricht. Der Erhebungszeitraum wird allerdings in Z. 8-10 mit dem Mesore des 3. Regierungsjahres angegeben. Dieses Jahr wird als das gegenwärtige bezeichnet. Dadurch entsteht der Widerspruch, daß der Bericht scheinbar 11 Monate vor dem Erhebungszeitraum eingereicht wurde. Der normale Lauf der Dinge ist aber, daß das kurz danach geschah. Man darf daher wohl annehmen, daß der Bericht noch im Mesore bis auf das Tagesdatum fertiggestellt wurde in der Absicht, ihn noch am Ende des Monats einzureichen, und daß dann beim Eintrag des Datums im Thoth des folgenden, also des 4. Jahres (195-196), die Änderung der Jahreszahl vergessen wurde. Das Dokument ist also auf den 18. Sept. 195 zu datieren (in P. Mich. VI, a. a. O. wurde bei der Umrechnung auf den 17. Sept. das Schaltjahr nicht beachtet).

Daraus ergeben sich noch weitere Korrekturen:

In Bastianini - Whitehorne, *Strategi and Royal Scribes of Roman Egypt*, sind auf S. 34-35 die Einträge unter Philoxenos (ebenfalls S. 52) und unter Hierax zu korrigieren: BGU I 199 datiert vom 18. Sept. 195 und P. Grenf. II 61 kann jetzt nicht mehr auf den 31. Jan. 195 datiert werden. Weiterhin ist in ZPE 103 (1994) 96 der für Philoxenos angegebene Zeitraum von 194-196 auf 195-196 einzuschränken.

BGU I 320.

Dieses mit einer *invocatio* eingeleitete Dokument datiert vom 14. Mechir einer 2. Indiktion. Dieses Datum entspricht nach CPR X S. 156, A. 14 (= BL VIII, S. 23) dem 8. Febr. 643. Die zweite Indiktion fällt allerdings in die Jahre 643-644 und beginnt frühestens im Mai. Daher datiert dieser Text vom 9. Febr. 644.

CPR XVIII 4, 13, 14, 15, 16, 24

4: Das Datum in der Titelzeile, nämlich der Zeitraum 18. Jan. - 15. Febr. 231 v.Chr., ist die julianische Entsprechung für den makedonischen Monat Hyperberetaios. Da im Kommentar zu Z. 89 aber der Gorpaios als die wahrscheinlichste Ergänzung angeführt wird, sollten die Angaben entsprechend in 19. Dez. 232 - 17. Jan. 231 v.Chr. geändert werden (bzw. 13. März - 11. Apr. 206 bei der Alternativdatierung¹).

13 und 14: Der Dystros in den Datierungen dieser beiden Dokumente wurde jeweils umgerechnet in den 14. Juli - 6. Aug. 231 v.Chr. Damit wurde der Teil des Dystros gewählt, der am Ende des 16. makedonischen Regierungsjahres von Ptolemaios III Euergetes I (232-231 v.Chr.) liegt (1.-24. Dystros; mit dem 25. Dystros = 7. Aug. 231 v.Chr. beginnt das 17. makedonische Regierungsjahr). Dieser Zeitraum kommt aber für eine Datierung der genannten Dokumente nicht in Frage, da er später liegt als

* Diese Korrekturen sind bei der Arbeit am Heidelberger Geamtverzeichnis entstanden.

¹ Zu den Alternativdatierungen in CPR XVIII vgl. Maresch, Bronze und Silber, S. 76 - 81.

der Pharmuthi (18. Mai - 16. Juni 231 v.Chr.), für den das Register erstellt wurde. Beide Datierungen entsprechen also umgerechnet dem 19.-24. Juli 232 v.Chr., dem Teil des Dystros, der am Anfang des 16. makedonischen Regierungsjahres liegt (25.-30. Dystros).

15: Der Artemisios des 16. makedonischen Regierungsjahres entspricht nicht, wie in der Titelzeile der Edition angegeben, dem 24. Aug. - 21. Sept. 231 v.Chr. sondern dem 24. Aug. - 21. Sept. 232 v.Chr.

16: Dieses Dokument wurde in der Titelzeile wohl nach dem allgemeinen Zeitrahmen der in das Register aufgenommenen Verträge datiert, nämlich vor dem Registrierungsmonat Pharmuthi des 16. ägyptischen Regierungsjahres, also vor dem 18. Mai - 16. Juni 231 v.Chr. Die Lesung eines Delta in Z. 347 und der Zeilenkommentar lassen jedoch eine vorsichtige genauere Datierung zu, und zwar in den Daisios des 16. makedonischen Regierungsjahres, also in den Zeitraum 22. Sept. - 20. Okt. 232 v.Chr.

24: Ein Druckfehler: Statt 323 muß das Regierungsjahr in der Titelzeile 232 v.Chr. lauten.

P. Bodl. I 34.

Dieser Antrag auf Afterpacht eines Monopols stammt aus dem Jahr 158-159 (Z. 10). In Z. 8-9 ist der Zeitraum angegeben. Dieser erstreckt sich vom gegenwärtigen Monat x (in der Lücke) acht Monate lang bis zum Mesore des 22. Jahres von Antoninus Pius. Der Herausgeber hat bei der Errechnung und Ergänzung des Anfangsmonats einen Monat zuviel eingerechnet. Bei einem Zeitraum von acht Monaten, inklusive Anfangs- und Endmonat, rückwärts gerechnet vom Mesore an, kommt man auf Tybi als Anfangsmonat (nicht Choiak). Das Dokument datiert also vom 27. Dez. 158 - 25. Jan. 159.

P. Bodl. I 36.

Das Dokument datiert aus der Zeit der Postkonsulate des Kaisers Fl. Basilius und ist aufgrund einer 6. Indiktion datierbar. Da die Indiktionen im Arsinoites zu dieser Zeit im Pachon oder Epeiph begannen, fällt das Tagesdatum, der 5. Pharmuthi, nicht in die Jahre 542 oder 557, wie vom Herausgeber angegeben, sondern entspricht umgerechnet dem 31. März 543 bzw. 558.

P. Bodl. I 57.

Die Datierung dieses Briefes ist der 8. Peritios eines 2. Regierungsjahres, nach den Paralleltexten in P. Petrie II 29 (e) wohl von Ptolemaios III Euergetes I. In der Edition geschah die Umrechnung offenbar auf der Basis einer Gleichsetzung des Peritios mit dem ägyptischen Choiak. Diese Gleichsetzung ist aber erst ab der sog. "dritten Harmonisierung" makedonischer mit ägyptischen Monaten möglich, die ca. 119-118 v.Chr. eingeführt wurde. Da wir uns mit unserem Datum noch mitten im 3. Jh. v.Chr. befinden, können wir den makedonischen Monat nicht mit einem ägyptischen gleichsetzen, sondern müssen ihn gesondert umrechnen. Mit der Hilfe der Tabellen Pestmans (P. Lugd. Bat. XXI A) kommt man auf den 28. April 245 v.Chr. als das Datum des Briefes. Das Schreibdatum der uns erhaltenen Kopie liegt natürlich später, und zwar nach dem 14. Mai 245 v.Chr., dem Datum des nächsten Briefes dieser Serie von vier kopierten Briefen.

P. Bodl. I 119.

Auf S. 341 unter der Inv. Nr. MS. Gr. class. c. 167 (P) b wird die Datierung dieses Stücks, das 7. Regierungsjahr des Antoninus Pius, irrtümlich umgerechnet in 144-145, es entspricht aber den Jahren 143-144.

P. Lond. III 1284 b S. LXXI.

Dieser Text wurde vom Herausgeber ohne Angabe des Monats aufgrund der gemeinsamen Regierung von Valerian und Gallien in die Jahre 254-260 datiert. Diese Datierung habe ich in ZPE 114, 1996, S. 161 in 253-261 (lies: 253-260) geändert. Durch die Neuedition in CE 71, 1996, S. 118-119 kann man aufgrund des nun gelesenen Monatsnamens Phamenoth die Datierung festlegen auf die Tage 25. (26.) Febr. - 26. März in den Jahren 254-260 (CE S. 118: 253-260; der Phamenoth des Jahres 253 liegt aber vor dem Regierungsantritt Valerians im Herbst 253 und kommt deswegen nicht mehr in Frage).

P. Marm.

Das Datum in Kol. V Z. 7 (13. Regierungsjahr) wird am Rand des Textes umgerechnet angegeben mit dem Jahr 149-150. Da es sich aber um die Kaiser Marc Aurel und Verus handelt, muß man die Angabe in 172-173 korrigieren.

P. Oxy. III 495.

Da Commodus den Ehrentitel *Germanicus maximus* erst 182 erhalten hat, ist der Zeitraum für die Entstehung des Dokuments von 181-189 auf 182-189 einzugrenzen.

P. Oxy. XVII 2145.

Der Phaophi des 26. Regierungsjahres von Commodus fällt in das Jahr 185 (28. Sept. - 27. Okt.), nicht 186.

SB XX 14154

In der Ed. princ. dieses Textes (Aegyptus 71, 1991, S. 42) wird der Text in die Regierungszeit von Elagabal datiert, d. h. 218-222. Aufgrund des Tagesdatums (3. Phamenoth = 27. /28. Febr.) kommen jedoch nur die Jahre 219-222 in Frage.

SB XX 14315.

Die vom Herausgeber angegebene Datierung 33-34 entspricht dem in Z. 17 angegebenen 20. Regierungsjahr von Tiberius. Da es sich dabei aber um das kommende Jahr handelt, sollte der Text in das Jahr 32-33 datiert werden.

SB XX 15090.

Die Angaben zur Datierung (16. Regierungsjahr Iustinian I., p. c. Basilius, 6. Indiktion, 17. Epeiph) entsprechen nach der Rechnung des Herausgebers dem 11. Juli 543. Dabei wurde offenbar nicht beachtet, daß die Regierungsjahre Iustinians I. schon am 1. April beginnen. Der 17. Epeiph dieses Dokuments entspricht also dem 11. Juli 542.

Durch Nichtbeachtung der Schaltjahre im ägyptischen Kalender wird immer wieder fehlerhaft datiert. Einige Beispiele seien hier tabellarisch zusammengestellt. Korrekturen bei Editionsnummern ohne Zeilenangabe betreffen die Datierung des Textes selbst; bei der Angabe von Zeilen wird ein im Text erwähntes Datum berichtet.

<i>Edition</i>	<i>Datum der Edition</i>	<i>korrigiertes Datum</i>
BGU I 7	25. Nov. 247	26. Nov. 247
BGU I 87	13. Jan. 144	14. Jan. 144
BGU I 153	18. Febr. 152	19. Febr. 152
P. Gen. I 33 mit BL III, 63	8. Sept. 155	9. Sept. 155
Z. 12	153-154	152-153
Z. 14	156-157	155-156
P. Merton I 14	25. Nov. 103	26. Nov. 103
P. Merton I 35	28. Jan. 348	29. Jan. 348

Tabelle weiterer Berichtigungen²:

<i>Edition</i>	<i>Datum der Edition</i>	<i>korrigiertes Datum</i>
BGU I 35 mit BL I, S. 10	8. Okt. 223	7. Okt. 222
BGU I 37	15. Aug. 51	12. Sept. 50
BGU I 39	29. Juli 186	19. Aug. 186

² Korrekturen bei Editionsnummern ohne Zeilenangabe betreffen wiederum die Datierung des Textes; bei der Angabe von Zeilen wird ein im Text erwähntes Datum berichtet.

BGU I 49 Datierung:	5. Nov. 179	4. Nov. 178
Z. 3:	1. Apr. 179	18. Apr. 178
Z. 8:	29. Juni 179	29. Juni 178
Z. 9:	5. Sept. 179	4. Sept. 178
Z. 10; 12:	178-179	177-178
BGU I 50	26. Jan. 115	25. Jan. 115
BGU I 65 mit BL I, S. 13	22. März 202	23. März 202
BGU I 66, Z. 3	1. Febr. 163	31. Jan. 163
BGU I 88	24. Jan. 147	23. Dez. 146
BGU I 100	4. Jan. 159	3. Jan. 159
BGU I 109	20. Okt. 121	19. Okt. 121
BGU I 200	27. Dez. 183	28. Nov. 183
BGU I 226	26. Febr. 99	25. Febr. 99
BGU I 273	27. Juli 148	27. Juli 149
BGU I 347 Kol. I, Z. 3 u. Kol. II, Z. 2	14. Jan. 171	23. Jan. 171
BGU I 348	6. Okt. 156	7. Okt. 155
BGU IX 1891	134	133
M.Chr. 362	25. o. 26. Juli 211	25. o. 26. Juli 221
P. Adler 4	9. Febr. 109 v.Chr.	10. Febr. 109 v.Chr.
P. Bodl. I 41	27. Apr. 604	27. Febr. 604
P. Bodl. I 148	Sept. 178 o. 179	6. Sept. 177 o. 178
P. Fay. 44 (BL I, S. 454)	14. Juni 6 v.Chr.	13. Juni 6 v.Chr.
P. Gen. I 30	19. Juni 142	20. Juni 142
P. Gen. I 34	18. Sept. 157	18. Sept. 156
P. Gen. I 43	Nov. - Dec. 226	28. Nov. - 27. Dez. 227
P. Grenf. II 14b (BL III, S. 71)	227 v.Chr.	20. Jan. 225 v.Chr.
P. Hal. 8	232 v.Chr.	14. Jan. 231 v.Chr.
P. Hib. II 250 descr.	256-255 v.Chr.	23. März 260 v.Chr.
P. Kellis I 22	5.-12. Febr. 324	6.-12. Febr. 324
P. Kellis I 59	27. März - 26. Apr. 328	27. März - 25. Apr. 328
P. Lips. 98 mit BL VII, S. 80	371-372; 385-386; 401-402	370-371; 385-386; 400-401
P. Lund. VI 3	27. März - 25. Apr. 140	27. März - 25. Apr. 139
P. Lund. VI 4	5. Febr. 183	4. Febr. 183
P. Merton I 6	15. Jan. 77 v.Chr.	14. Febr. 77 v.Chr.
P. Merton I 21	29. Mai 188	27. Juni 188
P. Michael. 13	150-151	159-160
P. Prag. II 205	28. Okt. - 26. Nov. 249	28. Okt. - 26. Nov. 248
P. Prag. II 146	1. Juni 200	9. Juni 200
P. Oxy. I 105	117-137	8. (9.) Jan. 118-138
P. Oxy. III 501	187	11. Okt. 186
P. Oxy. IV 812	5 v.Chr.	29. Okt. - 27. Nov. 6 v.Chr.
P. Oxy. IV 830	155 v.Chr.	28. Nov. 161 v.Chr.
P. Oxy. XXXVIII 2874	16. Okt. 108	12. Okt. 108
P. Tebt. I 7 u. C. Ord. Ptol. 61	10. Apr. 114 v.Chr.	11. Apr. 114 v.Chr.
P. Tebt. I 195	95-94 o. 62-61 v.Chr.	97-96 o. 64-63 v.Chr.
P. Tebt. II 491	95 oder 62 v.Chr.	11. Jan. 94 o. 3. Jan. 61 v.Chr.
P. Tebt. II 601	140-141	150-151
P. Vindob. Bosw. 3	279	277-278
P. Würzb. 6	11. Juli 102 v.Chr.	10. Juli 102 v.Chr.
SB XX 15025	8. Okt. 130	12. Okt. 130
SB XX 15054	17. Febr. 139	18. Febr. 139
SB XX 15059	24. Okt. 151 oder 130	24. Okt. 150 oder 129
W.Chr. 244 (cf. PP II 4594)	223-222 v.Chr.	17. Dez. 224 - 15. Jan. 223 v.Chr.