Qualitätsmanagement



Fragebogen zur Selbstevaluation von Lehrveranstaltungen

I. ALLGEMEINES Titel der Veranstaltung				_
1) Hielten Sie die Themenstellung für interessant? (1 = sehr interessant, 6 = völlig uninteressant) []1 []2 []3 []4 []5 []6				
2. War der Dozent vor (1 = sehr gut, []1 []2 []3 [6 = ungenügend)			
3. Wie beurteilen Sie die didaktische Qualität der Lehrveranstaltung? (1 = sehr gut, 6 = ungenügend) []1 []2 []3 []4 []5 []6				
4. Entsprach die Verar Vorlesungsverzeichr [] ja [] nein Wenn nein, we	nis?	gung im komme	entierten	
5. Haben Sie Themenv	rorschläge für Semina	re/Vorlesungen	/ Übungen?	
	re Arbeitsbelastung ir erate/Hausarbeiten du 6 = ungenügend)			
[]1 []2 []3 [8. Die Anzahl der Vera [] zu niedrig [] optimal [] zu hoch		war:		
QM-Büro	Postadr: Albertus-Ma	gnus-Platz	Tel.: (0221) 470-7324	

Philosophische Fakultät

50923 Köln

Fax: (0221) 470-5133 E-mail: qm-philfak@uni-koeln.de Hausadr.: Philosophikum Raum 163

Qualitätsmanagement

9. W	Vie war die "Atmosphäre" im Seminar/in der Übung? (1 = sehr gut, 6 = sehr schlecht) []1 []2 []3 []4 []5 []6
	Wer war überwiegend für die gute/schlechte Atmosphäre verantwortlich? (Mehrfachnennung möglich) [] Der Dozent [] Die Teilnehmer
	Das Engagement der Teilnehmer (Diskussionsbereitschaft, eigene Vorbereitung etc.) war:
	(1 = sehr motiviert, 6 = völlig unmotiviert) []1 []2 []3 []4 []5 []6 Warum?
11.	Wurden Referate gehalten? [] ja [] nein
12.	Falls Referate gehalten wurden, waren diese überwiegend: (1 = sehr gut, 6 = sehr schlecht) []1[]2[]3[]4[]5[]6
13.	Die Referate waren im allgemeinen: [] zu kurz [] optimal [] zu lang
	Ermutigte der Dozent insgesamt die Teilnehmerinnen und Teilnehmer zu Kritik/zu Widerspruch? [] ja [] nein
	Durften "dumme Fragen" gestellt werden? [] ja [] nein

Qualitätsmanagement

15. Wie würden Sie die Veranstaltung insgesamt beurteilen? (1 = sehr gut, 6 = sehr schlecht) []1 []2 []3 []4 []5 []6 Warum?
16. Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?
III. VORLESUNGEN 17. Hat die Vorlesung regelmäßig stattgefunden? [] ja [] nein
18. Haben Sie an der Vorlesung [] regelmäßig [] unregelmäßig bis selten teilgenommen? Warum?
19. Die Gliederung der Vorlesung war: (1 = klar/deutlich), 6 = verwirrend, unverständlich) []1 []2 []3 []4 []5 []6
20. War der Vortrag spannend? (von 1 = ich blieb immer bei der Sache bis 6 = ich mußte stets mit dem Schlaft kämpfen) []1 []2 []3 []4 []5 []6
21. Wurde die Forschungsdiskussion in die Vorlesung einbezogen? [] ja [] nein [] kann ich nicht beurteilen
22. Haben Sie begleitend zur Vorlesung (die angegebene) weiterführende Literatur gelesen?[] ja[] nein
Wenn ja, [] ein begleitendes Buch oder
[] mehrere Bücher/Aufsätze?
23. Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

Qualitätsmanagement

IV. ANMERKUNGEN